

ПРИСЪДА

№ 196

гр. София, 01.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 114 СЪСТАВ, в публично заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕМИ. АТ. КОЛЕВА

при участието на секретаря СИЛВИЯ М. МИЛАНОВА
като разглежда докладваното от ЕМИ. АТ. КОЛЕВА Наказателно дело частен характер № 20211110212048 по описа за 2021 година

Въз основа на закона и доказателствата по делото,

ПРИСЪДИ:

ПРИЗНАВА Л. Л. ** ЕГН *****, родена на ** българка, българска гражданка, разведена, с висше образование, с адрес: гр. София, ул. „**ЗА НЕВИНОВНА в това: На 16.02.2021г. в гр. София, в молба вх. № 28000095/16.02.2021г. по ЗЗДН, депозирана в СРС, въз основа на която е образувано гр.д. № 9015/2021г. на 37 състав, чрез изразите: „През цялото време от 18 януари до 23 януари 2021г. бях подложена на унищожителен психически тормоз да не си помислям да правя аборт, защото ще стане „много лошо за мен във всеки един смисъл на това понятие“; „През този период бях силно уплашена психическият тормоз да не премине във физически“; „Тези мои опасения през този период се засилваха особено вечер, тъй като съпругът ми употребява алкохол, рядко и кокаин, като по това време става сприхав, заядлив и агресивен“; „В състоянията на афект, в които изпада и при наличието на пистолет се чувствам сериозно застрашена за моя живот и към настоящия момент“; „Не мога да понеса страха дали този голям, здрав българин с пистолет в него няма да извърши някоя глупост в състояние на афект и да остави едно дете без майка, тъй като аз за него съм извършила непроситим грях с аборта“; „Чудесно си давам сметка, че входирайки в съда тази молба, независимо от резултата по нея, ще имам сериозни проблеми със съпруга ми и неговото семейство.“; „Въпреки това правя тази стъпка, защото освен тази защита няма какво друго да ме предпази“; „Просто не ми останаха съпротивителни сили от целия този продължителен тормоз и стрес, а И. П. трябва да разбере, че в тази държава има закони и

той попада под тяхната регулация.“; „Това не е някакво импулсивно решение, взето прибързано в пристъп на афект, а е вследствие на неспиращ тормоз повече от месеци“, да е разгласила позорни обстоятелства за И. В. П., и клеветата да е разпространена по друг начин, поради което и на основание чл. 304 НПК Я ОПРАВДАВА по повдигнатото обвинение за извършено престъпление по чл. 148, ал. 2, пр. 1, вр. ал. 1, т. 2, пр. 2, вр. чл. 147, ал. 1, пр. 1 НК.

На основание чл. 190, ал. 1 НПК ОСЪЖДА И. В. П. ЕГН ***** да заплати по сметка на Софийски районен съд направените по делото разноски в размер на **590,00 лева** /петстотин и деветдесет лева/ - възнаграждение за вещо лице.

На основание чл. 190, ал. 1 НПК ОСЪЖДА И. В. П. ЕГН ***** да заплати на Л. Л. ** ЕГН ***** сумата от **1000,00 лева** /хиляда лева/ - разноски, сторени в производството пред СРС за адвокатско възнаграждение.

ПРИСЪДАТА може да се обжалва в 15-дневен срок от днес пред СГС.

Съдия при Софийски районен съд: _____