

ПРОТОКОЛ

№ 24

гр. Тутракан, 15.06.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ТУТРАКАН в публично заседание на петнадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Спас М. Стефанов

Съдебни М.Г. Х.

заседатели: М.В. Д.

при участието на секретаря Людмила Цв. Петрова
и прокурора Св. Р. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Спас М. Стефанов Наказателно дело
от общ характер № 20223430200065 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Силистра Териториално отделение гр. Тутракан –
редовно уведомена по чл. 247б от НПК, явява се прокурор ***.

Подсъдим М. М. Т. – редовно уведомен по чл. 247б от НПК, явява се лично и с адв.
Н.Б. от ***, редовно упълномощен от днес.

Пострадал Е.Б.М. – редовно уведомена по чл. 247б от НПК, не се явява.

По хода на разпоредителното заседание

Прокурорът: Да се даде ход на р. з.

Адв. Б.: – Да се даде ход на р. з.

Съдът като изслуша становищата на страните и предвид редовното призоваване на
пострадалия счита, че липсват пречки за даване ход на р. з., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Съдът сменя самоличността на **подсъдимия:**

М. М. Т. – на ***, ЕГН *****. Получих препис от обвинителния акт и
разпореждането преди повече от седем дни.

Съдът запитва страните имат ли искания за отводи.

Прокурорът – Нямам искания за отводи.

Адв. Б. - Нямаме искания за отводи.

Съдът, на основание чл. 274, ал. 2 от НПК разяснява правата на страните.

На основание чл. 275, ал. 1 от НПК, съдът запитва за искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Прокурорът – В предварителен разговор, подсъдимият ми каза и представи разписка, че е платил част от щетите. Нямам искания.

Адв. Б. - Нямам искания.

Съдът пристъпва към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

- **по чл. 248, ал. 1, т. 1 от НПК:**

Прокурорът - Уважаеми г-н Съдия, считам, че делото е подсъдно на ТнРС, както като местна, така и по родова подсъдност.

Адв. Б. – Подсъдно е на ТнРС.

- **по чл. 248, ал. 1, т. 2 от НПК:**

Прокурорът – Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Адв. Б. – Не са налице такива основания.

- **по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК:**

Прокурорът - Смятам, че не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия.

Адв. Б. – На същото становище сме.

- **по чл. 248, ал. 1, т. 4 от НПК:**

Прокурорът – Считам, че са налице условия за разглеждане на делото по особените правила. Преди днешното с. з. със защитата на подсъдимия постигнахме споразумение делото да приключи по този ред.

Адв. Б. – С представителя на обвинението действително постигнахме споразумение. Подзащитният ми се признава за виновен и желае делото да приключи със споразумение, което да бъде одобрено от съда. Моля, делото да продължи по реда на глава Двадесет и девет от НПК.

Подс. Т. – Искам делото да приключи със споразумение.

- **по чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК:**

Прокурорът – Считам, че не е необходимо разглеждане на делото при закрити врати. Не се налага привличането на резервен съдия или съдебен заседател, тъй като фактическата обстановка и броя на свидетелите предполага, че съдебното следствие няма да се проточи, а освен това бе направено искане за разглеждане на делото по особените правила. Считам, че не е налице основание да бъдат привлечени тълковник или преводач, тъй като ДП е установено, че всички владеят български език и няма лица с физически проблеми. Не се

налага извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Адв. Б. – Подкрепям становището на прокурора.

- по чл. 248, ал. 1, т. 6 от НПК:

Прокурорът – Считам, че взетата в ДП по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение следва да бъде потвърдена.

Адв. Б. – Не е нарушавана. Моля да я потвърдите.

- по чл. 248, ал. 1, т. 7 от НПК:

Прокурорът – Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв. Б. – Нямам други искания.

- по чл. 248, ал. 1, т. 8 от НПК:

Прокурорът – Моля, предвид направеното искане за разглеждане на делото по глава Двадесет и девет от НПК, моля същото да бъде разгледано незабавно след р. з.

Адв. Б. – На същото становище сме. Молим да бъде насрочено с. з. за разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и девет от НПК.

Съдът, за да се произнесе взе предвид следното: Съдът намира делото за подсъдно на ТнРС. Липсват основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. Не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия на пострадалия или на неговите наследници. Направено е искане за разглеждане на делото по правилата на глава Двадесет и девет от НПК. Съдът счита, че няма законова пречка наказателното производство да продължи по правилата на глава Двадесет и девет от НПК. Такова искане е направено от обвинението и защитата на подсъдимия. Съдът счита, че делото не следва да се разглежда при закрити врати, не следва да се привличат резервен съдия или съдебен заседател, не е необходимо назначаване на преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не бяха направени искания за събиране на нови доказателства. На основание чл. 252, ал. 1 от НПК, когато са налице предпоставките за разглеждане съдът разглежда делото незабавно.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Наказателното производство продължава по правилата на глава Двадесет и девет от НПК.

На основание чл. 252, ал. 1 от НПК, съдът приключва р. з. и насрочва открито с. з. за разглеждане на наказателното производство.

Съдът предоставя възможност на страните да изложат параметрите на споразумението.

Прокурорът - Уважаеми г-н Съдия, със защитника на подсъдимия постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство в следния смисъл: Подс. М. М. Т., със снета по делото самоличност се признава за виновен по повдигнатото му по чл.

144, ал. 3 във връзка с ал. 1 от НК и се съгласява, при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК да му бъде наложено наказание по вид „Пробация“ със следните пробационни мерки „Задължителна регистрация по настоящ адрес с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице“ за срок от една година, „Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от една година и „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на 100 часа годишно за срок от една поредна година. По делото няма направени разноси, няма иззети веществени доказателства. Считам, че наказанието, което подсъдимият е приел да му бъде наложено ще е в състояние да бъде изпълнена генералната и лична превенция на закона. Същото отговаря на обществената опасност на деянието и дееца. Считам, че споразумението съдържа всички изискуеми елементи, не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

Адв. Б. - Уважаеми г-н Съдия, моля да одобрите споразумението във вида, в който беше изложено от представителя на обвинението. Аз също считам, че то не противоречи на закона и морала, а наказанието, което подзащитният ми е приел да му бъде наложено ще изиграе своята превантивна роля както по отношение на него, така и по отношение на обществото. Подробно съм разяснил на подзащитния си последиците от одобряването му. Той се съгласи с тях и подписа споразумението и декларацията доброволно.

Подс. Т. - Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по това обвинение. Разбирам последиците от одобряване на споразумението, които подробно ми бяха разяснени. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението във вида, в който беше изложено. Моля да одобрите споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Съдът, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

ВПИСВА в настоящия съдебен протокол съдържанието на окончателното **СПОРАЗУМЕНИЕ** в следния смисъл:

Подсъдимият М. М. Т., *, ЕГН *****, се ПРИЗНАВА за виновен** в това, че на 26.10.2019 год. в гр. Главиница, обл. Силистра, се е закарал с убийство: „Аз няма да живея, но и на теб няма да ти позволя да живееш, ще те убия“ по отношение на Е.Б.М. от *** и това закарване е възбудило основателен страх у нея за осъществяването му – престъпление по чл. 144, ал. 3 във връзка с ал. 1 от НК.

Подсъдимият М. М. Т. ПРИЕМА на основание чл. 144, ал. 3 във връзка с ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК да му бъде наложено наказание по вид „ПРОБАЦИЯ“ със следните пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице“ за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от **ЕДНА ГОДИНА** и „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ в

размер на **100 /сто/ часа годишно** за срок от една поредна година.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПОДСЪДИМ:

(М. М. Т.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Н.Б.)

ПРОКУРОР:

(С.Р.)

Съдът намира, че постигнатото между прокурора и защитата на подсъдимия споразумение за прекратяване на наказателното производство отговаря на изискванията на чл. 381, ал. 5 от НПК, съдържа всички необходими елементи и се явява допустимо съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. Съдът намира, че постигнатото споразумение по отношение вида и размера на наказанието, което подсъдимият е приел да му бъде наложено при условията на чл. 55, ал.1, т. 2, б. „б“ от НК е в рамките на предвиденото в чл. 144, ал. 3 във връзка с ал. 1 от НК, което съответства на степента на обществената опасност на извършеното деяние и на дееца. Като цяло съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Водим от изложеното и на основание чл. 384, ал. 1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И : № 24

ОДОБРЯВА постигнатото между РП гр. Силистра и защитата на подсъдимия **М. М. Т.** споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 65/2022 г. по описа на Районен съд гр. Тутракан.

На основание чл. 382, ал. 10 от НПК да се уведоми пострадалата, че може да предяви граждански иск за причинените ѝ неимуществени вреди пред граждански съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и/или протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: _____

Съд. заседатели: _____

М. Г. Х.

М. В. Д.

На основание чл. 24, ал. 1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 65/2022 г. по описа на Районен съд гр. Тютракан.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и/или протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: _____

Съд. заседатели: _____

М. Г. Х.

М. В. Д.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключва в 14:00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____