

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 454

гр. Варна, 03.02.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IVA СЪСТАВ, в закрито заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ивелина М. Събева

Членове: Константин Д. Иванов
Мая Недкова

като разгледа докладваното от Ивелина М. Събева Въззивно гражданско дело № 20223100500092 по описа за 2022 година

Производството е по чл.267 ГПК.

Образувано е по въззиви жалби срещу решение № 68/ 20.04.2021г. постановено по гр.д.№ 887/ 2020г. на Районен съд- Девня, както следва:

Въззивна жалба от С Й. С., представляван от пълномощника адвокат Е.В., ДАК, срещу решението, с което съдът е предоставил упражняването на родителските права върху детето Й. СТ. Й. на майката Л. Й. М., определил е местоживее на детето при майката, режим на лични контакти на детето с бащата, присъдил е издръжка в размер на 200лв., считано от датата на предявяване на насрещния иск.

Възраженията са за неправилност, незаконосъобразност и необоснованост на решението. Подчертани са добрите възможности на бащата да се грижи за сина си, силната привързаност на детето към двамата родители, постоянната му трудова му ангажираност, липсата на кредитни задължения, и поддържащата семейна среда. Искането е за отмяна на решението и постановяване на друго, с което родителските права да се предоставят на бащата, да се определи режим на лични отношения на детето с майката в посочените дни от месеца, празнични дни и ваканции, за присъждане на издръжка в предвидения минимален размер. Претендират се разноските за въззивна инстанция. Формулирани са и доказателствени искания.

В срока по чл. 263 ГПК е депозиран отговор от въззиваемата страна, чрез адвокат Д.Б., САК, със становище за неоснователност на жалбата.

Въззивна жалба от Л. Й. М., чрез пълномощника адвокат Б., срещу решението в частите, в които е отхвърлен иска за издръжка, за разликата над присъдения размер от 200лв. до претендирания от 300лв., и в частта на определения режим на лични отношения на детето с бащата. С изложените аргументи отправя искане за отмяна и постановяване на решение, с което предявения насрещен иск да се уважи в пълен размер, а по отношение режима на лични контакти да бъде изменен, без да включва възможност за пресипване на детето в дома на бащата.

В срока по чл. 263 ГПК е депозиран отговор от насрещната страна, чрез процесуалния представител, с който оспорва твърдените обстоятелства и направените искания.

Съдът констатира, че жалбите са подадени в законния срок, съобразно изискванията за редовност по чл.260 и чл.261 ГПК.

По искането на въззивника за събиране на доказателства за кредитното задължение на Л.М. приема, че е неоснователно за обстоятелства, които са извън предмета на делото, каквито са посочените от жалбоподателя.

Изпълнението на привременния режим на лични контакти на бащата с детето включва срещи без преспиване, всяка първа и трета събота от месеца от 09.00ч. до 17.00ч. ,в присъствието на майката. Твърдението, че той безпричинно не се изпълнява по вина на другия родител обаче не е конкретизирано.

Във връзка с постановените привременни мерки ДСП- Девня следва да представи актуален доклад, с данни за осъществяваните грижи по възложеното упражняване на родителските права от майката, и изпълнението на определения режим на лични контакти с бащата.

На основание чл.176 ГПК във връзка с чл.59 ,ал.6 от СК страните следва да бъдат призовани за изслушване от съдебния състав.

С изложените мотиви, на основание чл. 267 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в съдебно заседание на **14.03.2022г. от 14.30ч.**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на въззивната страна.

ДАВА възможност на страните да представят доказателства за актуалните си доходи, включително трудови възнаграждения, в съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ДСП-Девня да представи актуален доклад за изпълнението на възложеното упражняване на родителските права от майката и режима на лични контакти с бащата, съобразно привременните мерки определени от районния съд.

НАСОЧВА страните към медиация, на основание чл. 140, ал. 3 ГПК във връзка чл.11 от Закона за медиацията, като им **УКАЗВА**, че **медиацията** е алтернативен способ за уреждане на конфликтните въпроси свързани с децата, при който медиаторът съдейства за доброволното му разрешаване и приключване на спора с постигане на споразумение, одобрено от съда.

НА основание чл.176, ал., ГПК вр. **чл. 59, ал.6 СК** разпорежда лично явяване на страните в съдебно заседание, за изслушване от съда.

Да се уведомят страните и ДСП-Девня.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____