

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17283

гр. София, 22.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 57 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МИХАИЛ ДР. ДРАГНЕВ

като разгледа докладваното от МИХАИЛ ДР. ДРАГНЕВ Гражданско дело № 20231110124335 по описа за 2023 година

С исковата молба ищецът “Топлофикация София” АД е предявило кумулативно обективно съединени осъдителни искове срещу Б. К. и А. К., както следва:

- с правно основание **чл. 79 от ЗЗД** за сумата от **2162,43 лв.** – представляваща 1/2 от стойността на незаплатена доставена и използвана топлинна енергия за топлоснабден обект, находящ се в гр. София, общ. „Възраждане“, ж.к. „Зона Б-5“, бл. 18, вх. А, ет. 10, ап. 35, за периода от 01.05.2018г. – 30.04.2020г., ведно със законната лихва от 09.05.2023г. до окончателното ѝ изплащане;

-с правно основание **чл.86 ал.1 от ЗЗД** за сумата от **226,60 лв.** – представляваща обезщетение за забавено изпълнение върху главницата от 2162,43 лв. в размер на законната лихва за периода 15.09.2019г. – 25.05.2022г.;

-с правно основание **чл. 79 от ЗЗД** и за сумата от **35,19 лв.** – представляващо 1/2 от възнаграждение за извършвано дялово разпределение в етажна собственост, където се намира топлоснабден имот – в гр. София, общ. „Възраждане“, ж.к. „Зона Б-5“, бл. 18, вх. А, ет. 10, ап. 35, за периода 01.05.2019г. – 30.04.2020г., ведно със законната лихва от 09.05.2023г. до окончателното ѝ изплащане.

-с правно основание **чл.86 ал.1 от ЗЗД** за сумата от **6,60 лв.** – представляваща обезщетение за забавено изпълнение в размер на законната лихва върху главницата от 35,19 лв. за периода 01.07.2019г. – 25.05.2022г.;

Ищецът твърди, че страните се намират в облигационно правоотношение относно продажба и доставка на топлинна енергия за имот в гр. София, общ. „Възраждане“, ж.к. „Зона Б-5“, бл. 18, вх. А, ет. 10, ап. 35, тъй като ответниците се явяват потребители на топлинна енергия за процесния период, съответно са легитимирани да отговарят за задължението да заплаща цената на доставена топлинна енергия в срока съгласно общите условия.

С исковата молба ищецът е направил искане за конституиране на „Бруната” ООД като трето лице – помагач. При преценка на изложените в молбата за привличане обстоятелства съдът намира, че е налице правен интерес от привличането му, тъй като е налице връзка между евентуален неблагоприятен изход от делото и правоотношенията между ищеца и третото лице. Предвид изложеното, привличането на трето лице – помагач следва да бъде допуснато. Основателно е и искането за задължаването му да представи изброени в исковата молба документи.

В срока за подаване на писмен отговор, такъв не е постъпил.

Съдът намира, че по искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и на

съдебно-техническа експертиза, ще се произнесе в първото открито заседание.

Предвид правилата за разпределение на доказателствената тежест, ищецът следва да установи при условията на пълно доказване: по иска за главницата с пр. квалификация **чл. 79 от ЗЗД, вр. чл. 139 ЗЕ** - че спорното право е възникнало, съществуването на договорни отношения между страните за доставката на топлинна енергия за битови нужди до имота през процесния период, количеството на реално доставената на ответниците топлинна енергия за процесния период, както и че нейната стойност възлиза на претендираната сума, размерът на услугата „дялово разпределение“, а по исковете с правна квалификация **чл. 86 ЗЗД** също и настъпването на падежите на главните вземания и изпадането на ответника в забава.

Ответникът следва да докаже възраженията си /правоунищожавачи, правоизключващи или правопогасяващи/ срещу съществуването на вземанията, респективно наличие на обстоятелства, изключващи задължението му.

Ищецът е представил писмени доказателства, които следва да се приемат.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИЕМА** проект за доклад съобразно обстоятелствената част на определението.

**ПРИЕМА** представените с исковата молба писмени доказателства.

**КОНСТИТУИРА** на основание чл. 219, ал. 1 „Бруната“ ООД като трето лице – помагач на страната на ищеца.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 190 ГПК третото лице помагач „Бруната“ ООД в срок до съдебното заседание да представи намиращите се у него документи, свързани с отчитане на ползваната топлинна енергия и посочени в исковата молба.

**ОТЛАГА** произнасянето относно допускането на експертизи за първото открито заседание.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **28.05.2024г. от 10,20 часа**, за която дата и час страните /и третото лице-помагач/ да бъдат призовани, да им бъде изпратен препис от определението.

**ПРИКАНВА СТРАНИТЕ** към спогодба за уреждане окончателно на правния спор, предмет на делото, като им разяснява, че при постигане на съдебна спогодба дължимата държавна такса е в половин размер.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_