

# РЕШЕНИЕ

№ 1708

гр. С., 30.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 123 СЪСТАВ**, в публично заседание на  
единадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: И.Г.М.

при участието на секретаря Б.П.К.  
като разглежда докладваното от И.Г.М. Гражданско дело № 20211110133148  
по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Предявени са от /ФИРМА/, гр. П. срещу /ФИРМА/, гр. С. обективно  
кумулятивно съединени иск с правно основание чл. 79, ал. 1, предл. 1 от ЗЗД,  
вр. чл. 266, ал. 1 от ЗЗД, вр. чл. 258 ЗЗД, вр. чл. 286, ал. 1 от ТЗ за сумата от  
5337.52 лв. – неплатен дължим остатък от договорено възнаграждение за  
извършени от /ФИРМА/ строително – монтажни работи по Договор от  
15.05.2020 г., които работи са приети без забележки от /ФИРМА/ на  
22.05.2020 г. и за които са издадени от /ФИРМА/ на 20.05.2020 г. две  
Фактури, по втората от които с № 0000000011/20.05.2020 г. е останала  
неплатена сумата от 5337.52 лв.; и иск с правно основание чл. 86, ал. 1,  
изречение 1 ЗЗД за сумата от 561.92 лв. – обезщетение за забава в размер на  
законната лихва върху главницата от 5337.52 лв. за периода от 26.05.2020 г.  
до 09.06.2021 г., включително.

Претендира се присъждане на законната лихва върху главницата,  
считано от датата на завеждане на исковата молба – 10.06.2021 г. до  
окончателното ѝ плащане, на направените по делото разноси, както и на  
разноските, направени изпълнителното производство по налагане на

обезпечителен заповед по повод допуснатото по делото обезпечение на исковите.

Ответникът – /ФИРМА/, гр. С., чрез законния представител Н. Х. в писмен отговор на исковата молба от 09.08.2021 г., подаден по пощата на 06.08.2021 г. поддържа становище за неоснователност на предявените искове, като излага съображения за това и моли съдът да ги отхвърли. В хода на устните състезания, проведени в открито съдебно заседание на 11.03.2022 г. ответникът чрез процесуалния пълномощник адвокат Ф. моли съда да постанови решение, с което да отхвърли като неоснователни предявените искове.

Софийският районен съд, II Г.О., 123 състав, като взе предвид събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, и обсъди наведените от страните доводи, съгласно разпоредбите на чл. 235, ал. 2 от ГПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

От приетите по делото писмени доказателства и от заключението на съдебно-счетоводната експертиза, прието от съда като неоспорено от страните и което съдът кредитира като дадено вярно и безпристрастно от вещото лице, се установяват и съдът приема за доказани по делото, твърдените в обстоятелствената част на исковата молба обстоятелства, релевантни за предявените искове с правно основание чл. 79, ал. 1, предл. 1 от ЗЗД, вр. чл. 266, ал. 1 от ЗЗД, вр. чл. 258 ЗЗД, вр. чл. 286, ал. 1 от ТЗ и чл. 86, ал. 1, изречение 1 ЗЗД, поради което същите следва да бъдат уважени изцяло, като на ищецът се присъди и законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на исковата молба – 10.06.2021 г. до окончателното ѝ плащане.

Съдът намира заявените от ответника възражения за неоснователни.

Предвид горното, изхода на правния спор и на основание чл. 78, ал. 1 ГПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца и направените по делото разноси, в общ размер на 1440 лв., от които 269.50 лв. – платена по сметка на Софийския районен съд дължима държавна такса за образуване на делото и издаване на обезпечителна заповед, 500 лв. – разноси за възнаграждение на вещо лице, 4.50 лв. – банкова такса за извършване на превода на депозит за вещо лице, 600 лв. – разноси за възнаграждение на един адвокат, както и 66 лв. – платени по сметка на частния съдебен изпълнител дължими такси по налагане на обезпечителен заповед по допуснатото по делото обезпечение на предявените искове.

Мотивиран от гореизложеното, Софийският районен съд, 123 състав

## РЕШИ:

**ОСЪЖДА** /ФИРМА/ с ЕИК \*\*\*\*\* със седалище и адрес на управление гр. \*\*\*\*\* **ДА ЗАПЛАТИ** на /ФИРМА/, с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление \*\*\*\*\* **сумата от 5337.52 лв.** – неплатен дължим остатък от договорено възнаграждение за извършени от /ФИРМА/ строително – монтажни работи по Договор от 15.05.2020 г., които работи са приети без забележки от /ФИРМА/ на 22.05.2020 г. и за които са издадени от /ФИРМА/ на 20.05.2020 г. две Фактури, по втората от които с № 0000000011/20.05.2020 г. е останала неплатена сумата от 5337.52 лв., на основание чл. 79, ал. 1, предл. 1 от ЗЗД, вр. чл. 266, ал. 1 от ЗЗД, вр. чл. 258 ЗЗД, вр. чл. 286, ал. 1 от ТЗ, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 10.06.2021 г. до окончателното ѝ плащане; **сумата от 561.92 лв.** – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата от 5337.52 лв. за периода от 26.05.2020 г. до 09.06.2021 г., включително, на основание чл. 86, ал. 1, изречение 1 ЗЗД, както и **общата сума от 1440 лв.** – направени по делото разноски, включително и по налагане на обезпечителен заповест по допуснатото по делото обезпечение на предявените искове.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване с въззивна жалба пред СОФИЙСКИЯ ГРАДСКИ СЪД в **ДВУСЕДМИЧЕН** СРОК, считано от датата на връчването му на страните, на основание чл. 259, ал. 1 ГПК.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_