

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 152

19.08.2020 г.

Град Велико Търново

Апелативен съд – Велико Търново

Трети граждански и търговски състав

На 19.08.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател:

ИЛИЯНА ПОПОВА

Членове:

ГАЛЯ МАРИНОВА

МАЯ ПЕЕВА

като разгледа докладваното от МАЯ ПЕЕВА Въззивно частно търговско дело № 20204001000248 по описа за 2020 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 274, ал. 1, т. 2 вр. чл. 220 вр. чл. 218 ГПК.

Образувано е по частна жалба от „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, гр. София против определение № 225 от 18.05.2020 г. по т.д. № 10/2020 г. на Окръжен съд Ловеч, в частта му, с която съдът е оставил без уважение искането на жалбоподателя за привличане на трето лице помагач - ЗД „Бул Инс” АД – застраховател по застраховка „Гражданска отговорност” на водача на лек автомобил Опел Астра, в качеството му на участник в ПТП, състояло се на 15.06.2019 г., за да подпомага ответната страна. В жалбата се излагат съображения, че неправилно окръжният съд е приел, че третото лице няма интерес да участва в делото, тъй като ответникът излага доводи за наличие на двама причинители на застрахователното събитие и ако това бъде доказано, установеното в мотивите на съдебното решение ще бъде задължително за третото лице помагач. Моли съда да отмени обжалваното определение и постанови друго, с което бъде уважено искането за конституиране на трето лице помагач - ЗД „Бул Инс” АД.

Ответникът по жалба в срока по чл. 276, ал. 1 ГПК не е депозирал становище.

Съдът, след като съобрази оплакванията в частната жалба и мотивите на обжалвания съдебен акт, намира следното:

Пред Окръжен съд Ловеч е подадена искова молба от П. М. И. против

„ДЗИ - Общо застраховане” ЕАД, с изложени обстоятелства, че при настъпило ПТП на 15.06.2019 г., реализирано от застрахования по застраховка „Гражданска отговорност” водач на МПС марка „Рено Меган”, К. Л., са причинени телесни увреждания на ищеца, в качеството му на пътник в лек автомобил „Опел Астра“. Отправено е искане ответникът да заплати обезщетение за неимуществени вреди в размер на 26000 лв., ведно със законна лихва от 15.06.2019 г. до окончателното изплащане.

С отговора на исковата молба ответникът „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД оспорва механизма на ПТП, обстоятелствата, при които то е настъпило, прави възражение за съпричиняване на вредоносния резултат от страна на ищеца, като излага доводи, че настъпилото застрахователно събитие се дължи и на поведението на водача на л.а. „Опел Астра”. По тези съображения счита, че застрахователят по застраховка „Гражданска отговорност” на л.а. „Опел Астра” има интерес да участва в делото, доколкото при установена съвина на двамата водачи ответникът има право на регрес срещу застрахователя на л.а. „Опел Астра”. Отправено е искане за конституирането като помагач на ответника на ЗД „Бул Инс” АД – застраховател по задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на участващия в процесното ПТП л.а. „Опел Астра”.

Искането е отхвърлено с определение № 225 от 18.05.2020 г. от окръжния съд, с мотива, че третото лице няма правен интерес да участва в производството, не са налице предпоставките за възникване на регресни права по КЗ. Този акт на съда е предмет на разглеждане в настоящото производство.

При тези изложени обстоятелства въззивният съд мотивира следните правни изводи:

Жалбата е постъпила в срок, изхожда от процесуално легитимирана страна, против определение, за което закона изрично предвижда в чл. 220 ГПК възможност за обжалване, поради което същата е процесуално допустима, и следва да се разгледа по същество.

Настоящият състав приема оспорваното определение за неправилно по следните съображения:

Правото на встъпване в процеса от страна на третото лице е публично

субективно право, което е функционално свързано с конкретно материално правоотношение. Необходима предпоставка за конституиране на третото лице е наличие на правен интерес като условие за допустимост на встъпването. Правният интерес може да бъде пряк - когато третото лице би било адресат на някоя от правните последици на решението, и косвен - когато решението дава повод на главната страна да предяви иск против третото лице или се затруднява защитата на третото лице и др. Интересът на третото лице се свързва с правото му да участва в делото и излага допълнителни факти, за които да представя доказателства /чл. 221 ГПК/, както и с действието на решението по отношение на третото лице /чл. 223 ГПК/. Във всички случаи, за да е налице правен интерес на третото лице от допълнително встъпване следва да е налице пряка опасност негови права да бъдат обхванати от правния спор.

Настоящият състав счита, че за третото лице в конкретния казус е налице правен интерес да участва в производството, за да може да издейства благоприятно решение за подпомаганата от него страна – отхвърляне на иска, респ. определяне на по-нисък размер на обезщетението, с оглед предоставената от закона възможност ответникът да предяви регресна претенция срещу него при установено съпричиняване от неколцина делинквенти, при условията на чл. 53 ЗЗД. Спрямо увреденото лице при няколко причинители на увреждането те отговарят солидарно за пълния размер на вредата, но отговорността между тях подлежи на разпределяне по правилата на чл. 127 ЗЗД и чл. 499, ал. 6 и 7 КЗ. Това обуславя правния интерес от участие в производството на ЗД „Бул Инс” АД, като правния интерес на този етап се извлича само от твърденията на привличащата страна.

Тези съображения мотивират настоящият състав да приеме, че искането за привличане на трето лице помагач на страната на ответника е основателно, и тъй като този извод не съвпада с извода на първостепенния съд, последицата е отмяна на обжалваното определение и постановяване на ново, с което искането бъде уважено.

Водим от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** Определение № 225 от 18.05.2020 г. по т.д. № 10/2020 г. на

Окръжен съд Ловеч в обжалваната част, с която е оставено без уважение искането на „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД за допускане до участие като трето лице помагач на ЗД „Бул Инс” АД, вместо което **ПОСТАНОВЯВА:**

**ДОПУСКА** привличането на ЗД „БУЛ ИНС” АД, гр. София, като трето лице – помагач на ответника „ДЗИ – ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ” ЕАД по т.д. № 10/2020 г. по описа на ЛОС.

Връща делото на ЛОС за продължаване на съдопроизводствените действия с участието на третото лице помагач.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_