

# РЕШЕНИЕ

№ 76

гр. Провадия , 21.06.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПРОВАДИЯ, V-ТИ СЪСТАВ** в публично заседание на двадесет и осми май, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Никола Д. Дойчев

при участието на секретаря М.П.А.  
като разгледа докладваното от Никола Д. Дойчев Административно наказателно дело № 20213130200110 по описа за 2021 година

**Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.**

Образувано е по жалба на Политическа партия "Движение за права и свободи" ЕИК по БУЛСТАТ \*\*\*\*\* с адрес \*\*\*\*\*, против Наказателно Постановление № РД-19-70003/30.09.2019 г. на Областния управител на гр.\*\*\*\*\*, с което за нарушение по чл.181, ал.2 от ИК е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 2000.00 лева, на основание чл. 495, ал.1 от Изборния кодекс.

С жалбата се иска отмяна на наказателното постановление, като се навеждат множество доводи за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила-некомпетентност на наказващия орган, липса на описание на нарушението от фактическа страна, непосочване на мястото, на неговото извършване, съставяне на акта извън срока по ИК и др. Поради тези и други съображения се иска цялостна отмяна на постановлението.

В съдебно заседание, въззивникът, редовно призован, не се явява, не се представлява.

Въззиваемата страна, редовно призована, се представлява от старши експерт Иванова, която моли за потвърждаване на издаденото наказателно постановление.

След преценка на доводите на жалбоподателя и с оглед събраните по делото доказателства, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

На 20.05.2019г.в ЦИК е подаден сигнал с вх.№ ЕП-10-79/20.05.2019г. от К.А.К., регистриран като кандидат за член на Европейския парламент от Република България на

26.05.2019г. от кандидат листата на ПП "ВМРО-БНД", с решение № 194- ЕП/23.04.2019г. В сигнала са наведени доводи, че на 18.05.2019г. в с. \*\*\*\*, общ. \*\*\*\*\*, обл. \*\*\*\*\* М.К. води предизборна агитация на език различен от българския, като събитието е отразено в аудио - визуалния материал, от 0:12 мин. до 5.15 мин, който е бил поместен в официалната интернет страница на ПП "ДПС", в секция "Европейски избори" и подсекция "Актуални новини", а също така и в официалния youtube канал, както и на официалната фейсбук страница на 18.05.2019г.

След запознаване с приложените към преписката доказателства - копие на електронен носител на аудио-видеоматериала, дал повод за сигнала и разпространяването му на територията на цялата страна чрез: фейсбук страницата на "ДПС Пресцентър", на официалния сайт на ПП"ДПС" - <http://www.dps.bg.>, както и в официалния youtube канал е установено, че на 18.05.2019г. при публична проява от предизборната кампания, в свое обръщение по време на агитация, ораторът К., в качеството му за кандидат за член на Европейският парламент от Република България от кандидатската листа на партия "Движение за права и свободи" е използвал език, различен от българския.

На заседание от 21.05.2019 с Решение № 369-ЕП от 21.05.2019г. на Централна избирателна комисия (ЦИК) е установено нарушение на забраната за водене на предизборна агитация на език, различен от българския, предвидена в чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс, от страна на К. в качеството, му на кандидат за член на Европейският парламент от Република България от кандидатската листа на Политическа партия "Движение за права и свободи".

В тази връзка на 22.05.2019г. и в изпълнение на Решение № 369-ЕП от 21.05.2019г. на ЦИК по повод подадения сигнал от К.А.К., актосъставителят С.С. е съставила АУАН № 30-ЕП. В него е описано решението на ЦИК и е посочено, че К. провежда предизборна агитация на език различен от българския, което нарушава разпоредбата на чл. 181, ал.2 от ИК.

Актът е връчен на упълномощено от въззивника лице, което го получило на 05.09.2019г. възражения по АУАН не били направени, като такива не постъпили и в срока по чл.44, ал.1 от ЗАНН.

На 30.09.2019г. е издадено от Областния управител на гр.\*\*\*\*\* атакуваното постановление № РД-19-70003/30.09.2019г., с което прието изцяло описаната в акта фактическа обстановка, както и правната квалификация на нарушението по чл.181, ал.2 от ИК. В следствие на това, на основание чл. 495, ал.1 от ИК на ПП ДПС е наложена "имуществена санкция" в размер на 2000.00 лв.

Предвид горната фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

По делото не се установява категорично извършване на процесното нарушение на 18.05.2019 г. в с. \*\*\*\*, Община \*\*\*\*\*. От подадения сигнал до ЦИК, както и от издадения

от комисията АУАН и решение след това, вкл. от представения протокол от проведеното събрание на ЦИК, се установява наличието на аудио-визуален материал на електронен носител, послужил като основание за ангажиране на отговорността на въззивника, който обаче не е приложен към административно-наказателната преписка, съответно не е приет като доказателство по делото чрез извършването на оглед на същия в съдебно заседание. При това положение, и доколкото не са представени други доказателства, пряко свързани с процесното мероприятие на 18.05.2019 г., съдът счита, че по делото липсват годни за проверка доказателства за извършено от ПП ДПС нарушение, което е достатъчно основание за отмяна на издаденото наказателно постановление – в този смисъл е и Решение № 691 от 15.06.2020 г. по к. адм. н. д. № 672 / 2020 г. на XXIV състав на Административен съд – \*\*\*\*\*.

Следва да се отбележи, че в интернет мрежата и по-конкретно в уебсайта за видеосподеляне [www.youtube.com](http://www.youtube.com) е качен видео клип със заглавие „Изказване на М.К. от \*\*\*\* - 17.05.2019“ от канал „Presscentar Dps“, но съдът констатира, че датата на събитието, посочено в заглавието на клипа е различна от датата на нарушението, предмет на настоящия съдебен процес. На следващо място, според настоящия съдебен състав, съдът няма процесуалното право при формиране на своето вътрешно убеждение, да използва материали, независимо от тяхната форма и съдържание, щом те не са приложени като доказателства по делото чрез способите, предвидени закона.

Предвид горното, съдът като взе предвид, че по делото не са събрани други доказателства, от които да се установява по несъмнен начин настъпване на самото твърдяно събитие на 18.05.2019 г. в с. \*\*\*\*, община \*\*\*\*\*, и че в тежест на наказващия орган е да установи този релевантен юридически факт, стига до правния извод, че не може да се установи въобще налице ли е нарушение на чл. 181, ал. 2 от ИК, предмет на издаденото наказателно постановление, поради което същото следва да бъде отменено без да се изследват изпълнени ли са останалите изисквания на закона.

Жалбоподателят е поискал присъждане на разноски, но доказателства за извършването на такива не са представени, поради което не следва да се присъждат.

Воден от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Наказателно постановление № РД-19-70003/30.09.2019 г. на Областния управител на гр. \*\*\*\*\*, с което на Политическа партия "Движение за права и свободи" ЕИК по БУЛСТАТ \*\*\*\*\* с адрес \*\*\*\*\*, е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 2000.00 лева за нарушение по чл.181, ал.2 от ИК, на основание чл. 495, ал.1 от Изборния кодекс.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му пред Административен съд- \*\*\*\*\* по реда на АПК.

След влизане в сила на съдебното решение, административно-наказателната преписка да се върне на наказващия орган по компетентност.

**Съдия при Районен съд – Провадия:** \_\_\_\_\_