

ПРОТОКОЛ

№ 1572

гр. София, 27.03.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 40 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Силвия Б. Русева

при участието на секретаря Боряна Б. Иванова
и прокурора С. Анг. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Силвия Б. Русева Частно наказателно дело № 20241100201619 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:15 часа се явиха:

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, се явява прокурор С..

Явява се инспектор С.М. упълномощен със заповед на Началника на Затвора- гр. София да го представлява в съдебни производства.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ Х. В. Х. – редовно призован, доведен от Затвора – гр. София, се явява.

В залата се явява адв. Р.М.В., определен за служебен защитник.

Предвид допуснатата правна помощ по отношение на осъденото лице Х. Х.,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Назначава адв. Р.В. за защитник на осъдения Х. Х. по НЧД 1619/2024 г., СГС, НО, 40 състав.

СТАНОВИЩЕ НА СТРАНИТЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид становището на страните и липсата на процесуални пречки,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ.

Х. В. Х. – роден на ***** г. в гр. Черен Бряг, област Плевен, българин, български гражданин, неженен, живее на семейни начала, осъждан, средно образование, с постоянен адрес: гр. София, ул. „*****“, с настоящ адрес ж.к. „*****“ с ЕГН:*****.

/Самоличността снета по формуляр от затворническото досие на осъдения и по негови лични данни./

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на лишения от свобода правата, които има в наказателния процес и в настоящото производство, включително правото му на отвод по чл. 274 от НПК и правото му по чл. 275 от НПК.

ОСЪДЕНИЙТ Х.: Разбрах правата, които имам. Отводи няма да правя. Нямам искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания, преди даване на ход на съдебното следствие, по реда на чл.274-275 от НПК.

Предвид изявленията на страните и липсата на искания по реда на чл.274 и чл.275 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

СЪДЪТ ДОКЛАДВА:

Постъпила молба от Х. В. Х., с която иска условно предсрочно освобождаване от наказанието „Лишаване от свобода“, определено по НОХД 66/2017 г. на РС – Червен бряг, ведно с представените в днешното съдебно заседание Експертна оценка на актуалното психическо и емоционално състояние на осъденият Х. и заповед на Началника на СЦЗ, с която упълномощава инсп. С.М. да осъществява процесуално представителство за днешното съдебно заседание, както и справка за изтърпяната част от наложеното наказание на лишения от свобода Х. В. Х. към днешна дата.

АДВ. В.: Поддържа молбата от името на подзащитния ми. Да се приемат писмените материали и да бъдат приложени по делото.

ОСЪДЕНИЙТ Х.: Поддържам казаното от своя защитник.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените материали и да бъдат приложени по делото.

ИНСП. М.: Да се приемат писмените материали и да бъдат приложени

по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид и становищата на страните, намери за относими представените доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените материали по делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Уважаема г-жо Председател, считам че и двете кумулативни предпоставки за предсрочното освобождаване на моя подзащитен са налице. Има много похвали, включително и положителното становище от страна на затвора, включително в едното се посочва, че поддържат предсрочното освобождаване от тяхна страна. Ще обърна внимание на похвалата, която е получил от страна на Председателя на ВКС с изрично писмо до началника на Затвора, в което е дал положителна оценка на моя подзащитен, което показва заедно с всичките награди липсата на нарушаване на затворническия ред, едно поправяне на моя подзащитен и предвид изпълнението на двете кумулативни предпоставки, считам че нашата молба би следвало да бъде уважена.

СЪДЪТ ДАВА ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ОСЪДЕНИЯ Х..

ОСЪДЕНИЙТ Х.: Осъзнавам грешките си, които съм направил. Изтърпях си наказанието и искам да изляза и да си поема живота, да си работя и така нататък. Преди имах хранителен магазин и също пак ходех в завод за поддръжка на асансьори.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, считам, че са налице предпоставките за постановяване на УПО от изтърпяване от остатъка на наложеното наказание „Лишаване от свобода“ по отношение на осъденото лице. Няма спор за наличието на първата формална предпоставка за изтърпяване фактически на поне половината от наложеното наказание. Считам, че е налице и втората предпоставка. Налице са доказателства за поправянето на осъденото лице, като в тази връзка е положително и становището на затворническата администрация, според която дефицитите по проблемните зони са преодолені, рискът от рецидив от вреди е в значително намалени стойности и прогресионната пенитенциарна система е изпълнена, като лицето е с добри ресурси за ресоциализация.

ИНСП. М.: Уважаема г-жо Председател, успешно е завършена корекционната дейност, провеждана с усърдие. Прогресивната система е приложена в цялост и считаме, че има достатъчно условия за успешна ресоциализация. Има положителен прогресив в полза на молителя. Осъденият в момента пребивава в затворническо общежитие от открит тип. Той е на общ режим, външно работещ с преспиване в Съдебната палата на

столицата. Награждаван е многократно, включително и с домашен отпуск. Завръщал се е без проблеми. Познавам го лично.

СЪДЪТ, с оглед приключване изложенията на страните и на основание чл. 297 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА ХОДА НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ.

ОСЪДЕНИЙТ Х. / последна дума /: Искам да благодаря на съда и искам да изляза на свобода.

След съвещание, СЪДЪТ обяви определението си публично, в присъствие на страните.

Производството е по реда на чл. 437 НПК. Образувано е след подадена молба от осъденото лице Х. Х. за УПО от наказанието му по НОХД 66/2017 г. на РС - Червен бряг за деяние по чл. 343б НК.

В съдебно заседание, защитата и самият осъден поддържат, че са налице и двете предпоставки на чл. 70 НК, кумулативно дадени - и изтърпян срок повече от половината от определеното му наказание и осъденият Х. е дал доказателства, че се е поправил и превъзпитал.

Осъденият Х. моли да бъде условно предсрочно освободен.

Прокуратурата счита, че са налице и двете предпоставки и, че корекционната работа с лицето е изпълнила целите на наказанието по чл. 36НК.

Същото поддържа и представителя на затворническата администрация. И двамата - и прокурорът и представителя на затворническата администрация считат, че са налице условията за УПО на осъденото лице Х. Х..

Съдът намира, че в делото има достатъчно доказателства, че:

Е налице формалната предпоставка на чл.70 НК, тъй като Х., към днешна дата, е изтърпял девет месеца и шестнадесет дни и му остават два месеца и четиринадесет дни за изтърпяване. По отношение на другата предпоставка – достатъчните доказателства за поправяне и превъзпитание, Съдът намира, че в делото има и достатъчно доказателства, че изтърпяната част от наказанието от осъд. Х. Х. и проведената с него в рамките на затвора корекционна работа е произвела положителен ефект върху него по начин, който да го възпре за в бъдеще и да го превъзпита. Той не е наказван за времето на престоя си в затвора. Доклада на затворническата администрация е изцяло положителен. В него се казва, че е награждаван осем пъти, че се констатира нисък риск от рецидив, че има положително отношение към

персонала, служителите и критично отношение към правонарушението, което е извършил, че участва активно в културно-масовите пенитенциарни дейности.

Затворническата администрация още счита, че рискът за вреди за вреди обществото е нисък. Прогнозата, която дава в дългосрочен план за развитие и поведение на Х. е положителна с оптимистична прогноза за развитието на личността и неговата ресоциализация на базата на поведението му в местата за лишаване от свобода. В представената днес експертна оценка на актуалното психическо и емоционално състояние от 25 март тази година също е констатирано положително развитие

вследствие корекционната работа с Х. и въпросната експертна оценка завършва, че рисковете са с ниски стойности, както и, че осъденият е готов за ресоциализация в обществото. Осъденият Х. е на „Лек“ режим от 26.09.2023 г.

След като прецени всичко гореописано, Съдът намира, че, тъй като няма пряк поглед върху това как осъденият Х. изтърпява наказанието си в затвора и дали изтърпяната част от него му е въздействала по начин да се осъществят целите на чл. 36 НК, остава да се довери на доказателствата в делото, на представеното от защитата и страните - прокуратура и затворническа администрация в днешното съдебно заседание, казаното от тях и осъденото лице, личното впечатление от самия осъден Х., като на тази база счита, че следва да подкрепи мнението на прокуратурата и на затворническата администрация, че спрямо осъд.Х. изтърпяната част от наказанието и вследствие корекционната работа с него са довели до поправяне и, че той е готов за ресоциализация в обществото, тоест, Съдът приема мнението на прокуратурата и затворническата администрация, въз основа на данните по делото, че осъд.Х. е дал достатъчно доказателства за поправянето и превъзпитанието си, поради което и следва да бъде уважена подадената от него молба за УПО. Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА подадената молба от осъдения Х. за УПО от изтърпяване на останалата част от наказанието му по НОХД 66/2017 г. на РС – Червен бряг.

ПОСТАНОВЯВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО ОСВОБОЖДАВАНЕ на осъдения Х. от изтърпяване на останалата част от наказанието му по НОХД 66/2017 г. на РС – Червен бряг в размер на 2 месеца и 14 дни.

На основание чл. 70, ал. 6 НК за срока на условно предсрочно освобождаване от 2 месеца и 14 дни **ПОСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на 2 месеца и 14 дни.

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК, за изпитателния срок **ПОСТАНОВЯВА** пробационна мярка: задължителна регистрация по настоящ

адрес:гр.София, ж.к. „*****“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не е окончателно и може да се обжалва и протестира в 7-дневен срок от днес пред САС.

Да се изпрати протокол на служебния защитник на имейл, предоставен от него на съдебния секретар.

Съдебното заседание приключи в 15:50 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____