

# РЕШЕНИЕ

№ 786

гр. София, 10.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 37 СЪСТАВ**, в закрито заседание на десети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ралица Манолова

Членове: Цветан Ив. Колев  
Петър Стоицев

като разглежда докладваното от Цветан Ив. Колев Частно наказателно дело № 20231100205884 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.45, във вр. с чл.44, ал.1, вр. чл.19, ал.1 и ал.2 от Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест (ЗЕЕЗА).

Делото е образувано въз основа на постъпила Европейска заповед за арест, издадена на 11.09.2023 година от Старши Камарен Прокурор при Национален оперативен отдел, Международна секция към Държавната прокуратура на Кралство Швеция, Национален прокурорски отдел. Кралско звено срещу международната и организирана престъпност – град Стокхолм по Преписка № АМ – 123706-23, референт № 860-S29.

С посочената заповед е изискано предаване на компетентните власти на КРАЛСТВО ШВЕЦИЯ на шведския гражданин М. А., роден на \*\*\*\* година в град Веннес, Вестерботен, л.н. \*\*\*\*.

Същият се издирва за изпълнение на влязла в сила присъда – наказателна присъда № Б-755-20, влязла в сила на 07.10.2022 година, постановена от Районен съд Ескилстуна.

В съдебно заседание Прокурорът поддържа становище, че са налице условията за изпълнение европейската заповед за арест и предаване на лицето на съдебните власти на издаващата държава.

Исканото за предаване лице М. А., в съдебно заседание, проведено на 06.11.2023 година изрази желание лично да инициира процес по възобновяване на производството в искащата държава, изрази доброволно съгласие за предаване на издаващата ЕЗА държава, без да се отказва от принципа на особеността, като съгласието беше направено в присъствието на защитника му и надлежно преведено от назначеният му преводач.

Съгласието беше отразено в протокола от съдебното заседание и подписано от лицето, от преводача и от защитника. Бяха изразени и декларациите по чл.19, ал.1 и ал.2 ЗЕЕЗА.

Защитникът на М. А. релевира доводи в насока основателност на направеното искане. От името на представляваното от него лице предложи на съда да постанови решение, с което да допусне изпълнение на ЕЗА и да предаде исканото лице на Кралство Швеция, тъй като А. дава съгласие за незабавно предаване.

Исканото за предаване лице потвърди, че е наясно със съдържанието на ЕЗА, предмет на разглеждане и заяви и „по същество“ съгласие за незабавно предаване.

На 09.11.2023 година, 24,00 часа изтече и определения от чл.45, ал.2 от ЗЕЕЗА тридневен срок за оттегляне на даденото съгласие, в който не постъпи такова оттегляне.

**Предвид даденото съгласие производството протече по реда на чл.45 ЗЕЕЗА.**

Софийски градски съд, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възражения на страните и законът, приема за установено следното:

Искането на Прокурора е **процесуално-допустимо**.

Разглеждайки искането, както и Европейската заповед за арест „по същество“, съдът приема, че **са налице условията, визирани в чл.45, ал.3 от ЗЕЕЗА и чл.44, ал.9 и във вр. с чл. 44, ал.6 от ЗЕЕЗА** за предаване на търсеното лице въз основа на европейска заповед за арест.

Съображенията за това са следните:

Издирваното лице М. А. е шведски гражданин, спрямо който е издадена посочената Европейска заповед за арест с цел привеждане в изпълнение на наказание „лишаване от свобода“, наложено с влязла в сила наказателна присъда на Шведски съд.

Европейската заповед за арест, на А. е издадена въз основа на Присъда № Б-755-20, влязла в сила на 07.10.2022 година, постановена от Районен съд Ескилстуна, с която той е признат за виновен в извършването на следните престъпления:

- Чл.1,ал.1,т.6 и чл.2 от Шведския наказателен закон за наркотиците – леки престъпления, свързани с наркотици.
- Глава 8, членове 1 и 12 от Шведския наказателен кодекс и глава 23, чл.2,ал.1 от Шведския наказателен кодекс – кражба.
- Чл.2,т.6 и чл.3,ал.2 от закона за забрана на някои допингови вещества.
- Глава 4, чл.5,ал.1 от Наказателния кодекс на Швеция – незаконна заплаха.

На А. е наложено наказание от шест месеца лишаване от свобода, което подлежи на изтърпяване ефективно в затвор.

Поисканото за предаване лице е бил обявен за международно издирване

въз основа на Заповед за задържане на лице рег. № 8177зз-50/11.10.2023 година.

Същият е задържан на 11.10.2023 година в 13,30 часа на ГКПП Аерогара София при гранична проверка на излизане от страната.

С протоколно определение на Софийски градски съд от 14.10.2023 година, постановено по НЧД № 3952/2022 г. по описа на съда, по отношение на лицето е взета мярка за неотклонение “задържане под стража” до приключване на производството по предаване на лицето в молещата държава Кралство Швеция.

В съдебното заседание пред Софийски градски съд е представен оригинала на Европейската заповед за арест, с надлежно заверен препис от същата. В раздел „В“, т.2, „d“, 1 на заповедта е отбелязано, че присъдата спрямо М. А. е постановена при личното участие на осъдения в наказателното производство.

От изисканата служебно от Софийски градски съд справка за съдимост се установява, че по отношение на М. А. няма влезли в сила присъди, подлежащи на изтърпяване на територията на Република България.

Не са налице доказателства срещу него на територията на нашата страна да са налице други образувани наказателни производства, в това число и за престъпленията, за които е издирван от румънските власти.

В настоящото производство съгласно разпоредбата на чл. 44, ал.6 от ЗЕЕЗА подлежи на установяване налице ли са условията за предаване на лицето по чл. 36 и чл. 41 от ЗЕЕЗА и съществуват ли някои от основанията за отказ, визириани в текстовете на чл. 39 и чл. 40 от същия закон.

Софийски градски съд счита, че заповедта за арест е издадена в съответствие с разпоредбите на чл.36 и чл. 37, ал.1, т.1- 7 от ЗЕЕЗА. Европейската заповед за арест от формална страна е в съответствие с Рамковото решение за ЕЗА и съдържа всички реквизити, предвидени за него в акта на Общността и в разпоредбите на чл. 36 и чл. 37 от българския ЗЕЕЗА.

Получената европейска заповед за арест е издадена от компетентен орган, след като е предадена по официален ред и легитимността ѝ не е правно опровергана. Заповедта е получена в България чрез сектор “СИРЕНЕ” при Дирекция международно оперативно сътрудничество при МВР, което е и допълнителна гаранция за нейната надеждност. Същата съдържа достатъчно данни, позволяващи коректното индивидуализиране на поисканото към предаване лице – собствено и фамилно име, пол, дата и място на раждане. Всички тези данни са позволили на българските полицейски органи да издирят и доведат пред съд тъкмо търсеното от румънските власти лице и в този аспект не съществуват съмнения относно неговата идентичност.

В този аспект съдът намира, че са налице предпоставките по чл.36 от ЗЕЕЗА и липсват основанията за отказ по чл.39 от ЗЕЕЗА.

Видът и характерът на престъплението не попада в изключенията, визириани в разпоредбата на чл.36,ал.3 от ЗЕЕЗА, т.е. за него е безусловно изискуема така наречената „двойна наказуемост“.

Такава в случая е налице:

Исканото лице се издирва с цел изпълнение на влязла в сила присъда за деяния, които представляват престъпления и по българския Наказателен кодекс – чл.354а, чл.194, чл.144,ал.3.

Софийски градски съд следва да обсъди и наличието на факултативните основания за отказ по чл. 40 от ЗЕЕЗА.

На съдебните органи на изпълняващата държава – в случая Р. България, е предоставено правото да преценят дали да се позовават на някои от тях, за да откажат заповедта за арест. В този аспект съда притежава право на суверенна преценка дали въпреки наличието на основанията за отказ заповедта за арест следва да се изпълни.

Основанието за отказ по чл.40, ал.1, т.1 от ЗЕЕЗА не е налице, тъй като по делото липсват доказателства спрямо поисканото за предаване лице да има наказателно преследване към момента на получаване на ЕЗА и то за същото престъпление, описано в заповедта.

Респективно няма и такива доказателства за наличието на основанието по т.1а на същата разпоредба - наказателното производство за престъплението, за което е издадена да е прекратено в Р.България преди получаването ѝ.

Не е изтекъл и давностния срок за наказателно преследване, нито пък конкретните престъпления да са подсъдни на българския съд -т.2.

Липсва и основанието за отказ по т.3 на посочената разпоредба, предвид липсата на доказателства А. да търпи наказание лишаване от свобода по влязла в сила присъда в държава, която не е членка на ЕС; както и основанията по т.4 и т.5, доколкото той не е нито български гражданин, нито постоянно пребиваващ в Р.България и престъплението не е извършено нито изцяло, нито частично на територията на Р. България.

По тези съображения Софийски градски съд следва да допусне изпълнение на ЕЗА и да предаде шведския гражданин М. А. на властите на Кралство Швеция.

На основание чл.44, ал.7 от ЗЕЕЗА съдът следва да бъде взета мярка за неотклонение по отношение на поисканото за предаване лице „задръжане под стража” до фактическото предаване на исканото лице на издаващата ЕЗА държава.

Така мотивиран и на основание чл.45, ал.3 от ЗЕЕЗА и чл.44, ал.9 от ЗЕЕЗА, Софийски градски съд

## **РЕШИ:**

**ПРЕДАВА** лицето М. А., шведски гражданин, роден на \*\*\*\* година в град Веннес, Вестерботен, л.н. \*\*\*\*, като **ДОПУСКА ИЗПЪЛНЕНИЕ** за **НЕЗАБАВНОТО** му **ПРЕДАВАНЕ** въз основа на **ЕВРОПЕЙСКА ЗАПОВЕД ЗА АРЕСТ**, издадена на 11.09.2023 година от Старши Камарен Прокурор при Национален оперативен отдел, Международна секция към

Държавната прокуратура на Кралство Швеция, Национален прокурорски отдел. Кралско звено срещу международната и организирана престъпност – град Стокхолм по Преписка № АМ – 123706-23, референт № 860-S29 на компетентните власти на КРАЛСТВО ШВЕЦИЯ за изпълнение на влязла в сила присъда – наказателна присъда № Б-755-20, влязла в сила на 07.10.2022 година, постановена от Районен съд Ескилстуна.

**ВЗЕМА** на основание чл.44, ал.7 от ЗЕЕЗА по отношение на шведския гражданин **М. А.**, роден на \*\*\*\* година в град Веннес, Вестерботен, л.н. \*\*\*\* мярка за неотклонение „**задържане под стража**” до фактическото му предаване на издаващата европейската заповед за арест държава Кралство Швеция.

**На основание чл.45 ал.3 от ЗЕЕЗА решението е окончателно.**

Заверени преписи от влязлото в сила решение да се изпратят на Върховната касационна прокуратура за издаване на постановление за изпълнението му, както и на Министерство на правосъдието на Р. България на основание чл. 53 от ЗЕЕЗА.

На основание чл. 53, ал.1 от ЗЕЕЗА да се уведоми незабавно издаващия орган за решението по Европейската заповед за арест и за действията по изпълнението му, които ще се предприемат.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_