

ПРОТОКОЛ

№ 14853

гр. София, 09.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 42 СЪСТАВ, в публично заседание на девети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. КИРОВА**

при участието на секретаря **ГАБРИЕЛА КР. АНГЕЛОВА**

Сложи за разглеждане докладваното от **ГЕРГАНА В. КИРОВА** Гражданско дело № 20231110102498 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:05 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ **Ж. С. К.** – редовно призован, не се явява представлява се от адв. Ю..

ОТВЕТНИКЪТ ***** - редовно призован, представлява се от юрк. *****.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните са редовно призовани за днешното съдебно заседание, намира, че не съществува процесуална пречка за даване ход на делото, поради което и на основание чл.142, ал.1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО съгласно определението на съда от **30.04.2023 г.**

Предявен е иск с правно основание чл.216, ал.2 от ЗМВР от **Ж. С. К.**, ЕГН *****, с адрес *****, против СДВР, с адрес ***** с искане за осъждане на ответника да заплати сумата от 5000 лева обезщетение за имуществени вреди, ведно със законната лихва, считано от датата на увреждането – на 29.04.2020 г. до окончателното изплащане на вземането. Ищецът **К.** твърди, че на 29.04.2020 г. е задържан въз основа на заповед за задържане, около 06,30 часа като без да е оказвал съпротива при задържането си цивилно облечен полицаи от 09 РПУ го съборил на земята и започнал да го удря в областта на тялото, вследствие на което на ищеца е причинено травматично увреждане – мораво-синкаво кръвонасядане с размери 5/2 см. в областта на лявата повърхност на гръдния кош, което причинило болка в продължение на повече от един месец.

В исковата молба се сочи, че непосредствено след освобождаване на ищеца от ареста, ищецът се снабдил със съдебномедицинско удостоверение. Ищецът К. поддържа, че са му причинени болки и страдания, унижение, страх, безпокойство. Претендира сумата от 5000 лева.

В срока за подаване на писмен отговор е депозиран такъв от ответника със становище за недопустимост на иска, защото не е предявен срещу надлежна страна – твърди се, че СДВР не е пасивно легитимиран да отговаря по предявения иск при съобразяване разпоредбата на чл.216, ал.3 от ЗМВР. Твърди се, че предвид непосочването на конкретното лице – служител на МВР не може да бъде установено дали това лице е било на работа. Сочи се, че не е доказано дали вредите са причинени при задържането на лицето или представляват упражнена физическа принуда не при или по повод изпълнение на служебните задължения. Твърди се, че не е доказано травматичните увреждания да са причинени при изпълнение на служебните задължения на ответника СДВР, формулирано е възражение за прекомерност на исковата претенция по размер.

Съдът намира, че представените писмени доказателства спомагат за изясняване на делото от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА същите.

УКАЗВА- При разпределение на доказателствената тежест съгласно чл.154 от ГПК ищецът следва да докаже, че са му причинени вреди, да докаже, че вредите се дължат на действия и/или бездействия на служители на ответника, да установи, че вредите са настъпили при задържането му. В тежест на ответника е възложено доказването на обстоятелства, изключващи отговорността му.

АДВ. Ю. - Поддържам исковата молба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Моля да бъде предоставена възможност свидетелят да бъде разпитан в следващо съдебно заседание като представям доказателство епикриза, от която се установява, че към настоящия момент свидетелят с влошено здравословно състояние, което не позволява явяването му в съдебно заседание.

ЮРК. ***** – Оспорвам отговора на исковата молба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Предоставям по преценка на съда относно искането свидетелят да бъде разпитан в следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ като съобрази обстоятелството, че е представена епикриза, от която се установява, че свидетелят ***** К. е имал болничен престой, намира, че следва да бъде дадена възможност свидетелят да бъде разпитан в следващо съдебно заседание, поради което

и за събиране на гласни доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го **НАСРОЧВА 07.07.2023 г. от 10:00 часа**, за която дата и час страните уведомени от днешното съдебно заседание. Свидетелят при режим на довеждане.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в **11:14 часа**.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____