

ПРОТОКОЛ

№ 120

гр. М., общ. М., обл. В., 29.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – М., I-ВИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Анелия Димитрова

при участието на секретаря Е.Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Анелия Димитрова Наказателно дело частен характер № 20231450200069 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Тъжителят лично и с адв. П. М. от САК.

Подсъдимият редовно призован, не се явява, нито пък се представлява.

Съдът изготвя Доклад по делото:

По делото е постъпило писмо от Директора на КСУДС гр.Р. под изх. № 302/13.12.2022 г., Сигнал под рег.индекс 9400-2228/23.11.2022 г., писмо от Директора на КСУДС гр.Р. под изх.№ 299/08.12.2022 г., Разпореждане по ЗМВР от 13.12.2022 г., Протокол за доброволно предаване от 13.12.2022 г., Заповед № 243/04.05.2022 г. на от Директора на КСУДС гр.Р., Длъжностна характеристика на длъжност „шофьор“, Трудова характеристика под изх.№ 316/22.12.2022 г., Удостоверение за здравословното състояние на водач под изх.№ 7180/13.12.2022 г., Медицинско удостоверение № *****/22.12.2022 г., Карта за оценка на физическата годност на водач/кандидат за придобиване на Свидетелство/правоспособност за управление на МПС № 1549/29.12.2022 г., Характеристична справка на лицето Г. П. Т. под рег.№ 300000-1889/17.03.2023 г. и Актуална справка за съдимост, касаеща подсъдимия.

Във връзка с изискана от съдия-докладчика по делото Преписка под № xxxx/2022 г. е постъпила Справка от Началника на Сектор „ПП“ гр.В. към ОД на МВР гр.В. под рег.№ 967000-4166/21.03.2023 г., с която уведомява

съдебния състав, че лицето С. Н. Н. при подаване на документи за СУМПС е предоставил Експертно решение № xxxx от 23.03.2022 г., Карта за оценка на физическата годност на водач/кандидат за придобиване на Свидетелство/правоспособност за управление на МПС № 44/26.01.2023 г., Карта за оценка на физическата годност на водач/кандидат за придобиване на Свидетелство/правоспособност за управление на МПС № 1549/29.12.2022 г., които са приложени към справката.

С Разпореждане № 181/22.03.2023 г. съдия-докладчика по делото повторно е задължил Началника на Сектор „ПП“ гр.В. към ОД на МВР гр.В. да изпрати Преписка под № xxxx/2022 г., респективно да отговори налична ли е такава преписка и образувана ли е по подаден сигнал от Г. П. Т. от гр.Р.. В тази връзка по делото е постъпила Справка от Началника на Сектор „ПП“ гр.В. към ОД на МВР гр.В. под рег.№ 967000-4287/23.03.2023 г., с която уведомява съдебния състав, че лицето С. Н. Н. при подаване на документи за СУМПС е предоставил Експертно решение № xxxx от 23.03.2022 г., Карта за оценка на физическата годност на водач/кандидат за придобиване на Свидетелство/правоспособност за управление на МПС № 44/26.01.2023 г., Карта за оценка на физическата годност на водач/кандидат за придобиване на Свидетелство/правоспособност за управление на МПС № 1549/29.12.2022 г., които са приложени към справката, ведно със Сигнал под вх.№ 067000-14119/23.11.2022 г.

С Разпореждане № 188/24.03.2023 г. съдия-докладчика по делото за трети пореден път е задължил Началника на Сектор „ПП“ гр.В. към ОД на МВР гр.В. да отговори категорично има ли образувана Преписка, въз основа на подаден сигнал под вх.№ 067000-14119/23.11.2022 г. и къде се намира преписка под № xxxx/2022 г. В тази насока по делото е постъпила Справка от Началника на Сектор „ПП“ гр.В. към ОД на МВР гр.В. под рег.№ 967000-4446/27.03.2023 г., от която е видно, че Сигнал с рег.№ 967000-14119/23.11.2022 г. е приет в Сектор „Пътна полиция“ и е даден за проверка и отработване на Началник Група РОППССВ в Сектор „Пътна полиция“ Д. Д.. След запознаване със същността на подадения сигнал са предприети мерки аз установяване на лицето С. Н. Н. и действия, свързани с доброволно предаване на СУМПС до получен отговор от компетентна институция, свързано с решаване на посочения казус, като в конкретния случай това е ТОЛЕК гр.С.. С писмо под рег.№ 967р-7287/13.12.2022 г. до Началника на РУ гр.М. е

изискано установяване на лицето С. Н. Н. от гр.Р., като последния с Протокол за доброволно предаване с рег.№ 300р-16480/13.12.2022 г. е предал СУМПС № 282337737 и Контролен талон № 5347894. Относно запитването за наличието на преписка под № xxxx/2022 г. съдебния състав е уведомен, че това всъщност е номера на Експертното решение на ТЕЛК, издадено на С. Н. Н. от гр.Р.. В подкрепа на цитираната справка са приложени заверено ксерокопие от Сигнал до Началника на Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР гр.В. с копие до кмета на Община Р. под вх.№ 067000-14119/23.11.2022 г., писмо под рег.№ 967р-7287/13.12.2022 г. до Началника на РУ гр.М., Протокол за доброволно предаване от 13.12.2022 г. и Експертно решение № xxxx/23.03.2022 г. на ТЕЛК, издадено от МБАЛ „Х.Б.“ гр.В..

АДВ. П. М.: Няма процесуални пречки за даване ход на делото.

ТЪЖИТЕЛ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че в днешното съдебно заседание следва да бъде даден ход на делото единствено и само, за да бъдат приети като доказателства постъпилите по делото писмени документи, които ще бъдат обект на анализ и преценка, относно това, дали следва делото да бъде разгледано от Районен съд гр.М. или това следва да бъде Районен съд гр.В., който е равен по степен съд.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателства към делото писмо от Директора на КСУДС гр.Р. под изх.№ 302/13.12.2022 г., Сигнал под рег.индекс 9400-2228/23.11.2022 г., писмо от Директора на КСУДС гр.Р. под изх.№ 299/08.12.2022 г., Разпореждане по ЗМВР от 13.12.2022 г., Протокол за доброволно предаване от 13.12.2022 г., Заповед № 243/04.05.2022 г. на от Директора на КСУДС гр.Р., Длъжностна характеристика на длъжност „шофьор“, Трудова характеристика под изх.№ 316/22.12.2022 г., Удостоверение за здравословното състояние на водач под изх.№ 7180/13.12.2022 г., Медицинско удостоверение № *****/22.12.2022 г.,

Карта за оценка на физическата годност на водач/кандидат за придобиване на Свидетелство/правоспособност за управление на МПС № 1549/29.12.2022 г., Характеристична справка на лицето Г. П. Т. под рег.№ 300000-1889/17.03.2023 г., Актуална справка за съдимост, касаеща подсъдимия, Карта за оценка на физическата годност на водач/кандидат за придобиване на Свидетелство/правоспособност за управление на МПС № 44/26.01.2023 г., Сигнал до Началника на Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР гр.В. с копие до Кмета на Община Р. под вх.№ 067000-14119/23.11.2022 г., писмо под рег.№ 967р-7287/13.12.2022 г. до Началника на РУ гр.М. и Експертно решение № xxxx/23.03.2022 г. на ТЕЛК, издадено от МБАЛ „Х.Б.“ гр.В..

Съдебният състав намира, че съдебното производство пред настоящия съд следва да бъде прекратено, тъй като съгласно разпоредбата на чл.36 ал.1 от НПК делото е подсъдно на съда, в чиито район е извършено престъплението. От събраните по делото доказателства по безспорен, категоричен и непротиворечив начин се установява, че Сигнала, подаден от Г. П. Т. е бил приет, регистриран и обработен и е станал достояние на трети лица именно на територията на гр.В.. Следователно, компетентен да разгледа делото и да реши същото по същество е Районен съд гр.В.. Престъплението клевета – предмет на частното обвинение е безспорно резултатно престъпление и същото е довършено, когато поне едно трето лице е узнало клеветническото твърдение. Съгласно разпоредбата на чл.42 ал.1 от НПК безспорен ориентир за подсъдността по местоизвършване на престъплението се явява обстоятелствената част на обвинението, описана в частната тъжба. В депозираната от тъжителя тъжба е отразено, че клеветата се съдържа в Сигнал до Началника на Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР гр.В., с копие до Кмета на Община Р.. Видно от представените писмени документи се установява, че сигнала е приет в Сектор „Пътна полиция“, даден е за проверка и отработване от Началник Група РОППССВ в Сектор „Пътна полиция“ гр.В., като са предприети своевременни мерки за установяване на тъжителя и действия , свързани с доброволно предаване на СУМПС до получен отговор от компетентните институции. В конкретния случай това е било ТОЛЕК гр.С.. Във връзка с отработване на така подадения сигнал от Г. П. Т. от гр.Р., имащ качеството на подсъдим в настоящето производство е изискано от Началника на РУ гр.М. да бъде установен тъжителя и при неговото установяване да бъдат предадени СУМПС и Контролния талон към него. При това положение

мястото на извършване на престъплението е там, където се е намирало третото лице, за първи път възприело клеветническото твърдение, т.е. гр.В.. Отново следва да се посочи, че от значение за подсъдността е обстоятелството, че съставът на престъплението клевета в двете изпълнителни форми е довършено в момента, в който клеветническите твърдения са станали достояние на трети лица, а именно това е бил Началника на Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР гр.В.. С довеждането до знанието на адресатите на сигнала, престъпния състав е осъществен, поради което безспорно от значение е мястото на неговото разпространение. Моментът и мястото на узнаване от страна на пострадалото лице за отправените позорящи обстоятелства се явяват ирелевантни за съставомерността на престъплението клевета. Отново следва да се подчертае, че в конкретния случай оклеветяването на тържителя се аргументира в тържбата с изпращане от подсъдимия на Сигнал до Началника на Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР гр.В. с информация, засягаща честта и доброто му име и станала известна на всички лица, които са били ангажирани с извършената по този повод проверка. За определяне подсъдността на делото от частен характер е без значение факта къде е бил изготвен сигнала, както и кога тържителя е узнал за клеветническите му твърдения. В тази насока е Определение № 154/18.12.2018 г. на ВКС, постановено по НЧД № 1174/2018 г. на първо н.о., Определение № 151/17.12.2018 г. на ВКС, постановено по НЧД № 1171/2018 г. на първо н.о., Определение № 31/27.02.2013 г. на ВКС, постановено по НЧД № 105/2013 г. на второ н.о., Определение № 4/16.01.2019 г. на ВКС, постановено по НЧД № 1170/2018 г. на второ н.о. и много други такива.

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НЧХД № 69/2023 год. по описа на МРС на основание чл.42 ал.2, вр. с чл.36 ал.1 от НПК.

ИЗПРАЩА НЧХД № 69/2023 год. по описа на МРС на Районен съд гр.В. по компетентност.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протокола написан в с.з.

Протокола приключи 09.45 часа.

Съдия при Районен съд – М.: _____

Секретар: _____