

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15336

гр. С., 09.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 159 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕНИЦА Н. УРУМОВА

като разглежда докладваното от ДЕНИЦА Н. УРУМОВА Гражданско дело № 20231110160391 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Предявени са искове от **Н. Н. Х.**, ЕГН: *****, с адрес: гр. С., ж.к. „С.Р.“ № 208, вх. Г, ет. 7, ап. 16, чрез адв. М., срещу **„СТИК - КРЕДИТ“ АД**, ЕИК 202557159, със седалище и адрес на управление гр. Ш., пл. "О." № 13 Б, представлявано от С. Нев Т., за прогласяване нищожността, на основание чл. 26 ЗЗД, на клаузата на чл. 17 от сключения между страните Договор за потребителски кредит предоставен от разстояние №862453/05.04.2021г., предвиждаща заплащането на неустойка в размер на 0,9 % от стойността на усвоената сума на ден, както и за осъждане на ответника да заплати на сумата от 5,00 лв., представляваща частичен иск от 4883,61 лв., недължимо платени по процесния договор за кредит, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба - 03.11.2023 г., до окончателното плащане на дължимото.

Претендират се разноси.

С исковата молба са представени: Договор за потребителски кредит предоставен от разстояние №862453/05.04.2021г., ведно с погасителен план, пълномощно, ДПЗС.

Направено е искане по реда на чл. 190 ГПК за задължаване на ответника да представи цялата преписка по Договор за заем № №862453/05.04.2021г., вкл. разписки от счетоводството за получени суми, стандартен европейски формуляр. Прави искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

В срока за отговора, ответникът по делото е депозирал такъв.

С отговора са представени стандартен европейски формуляр, Договор за потребителски кредит предоставен от разстояние №862453/05.04.2021г., ведно с погасителен план, Общи условия, Заповед №БНБ-61374/06.07.2016г. на БНБ, пълномощно, ДПЗС.

Съдът, след като извърши служебна проверка по реда на чл. 140, ал.1 от ГПК на редовността на исковата молба и на предявените искове, както и другите искания и възражения на страните, намира че следва да се произнесе с определение по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

По направените от страните доказателствени искания, съдът намира следното: Следва да бъдат приети като писмени доказателства представените с исковата молба и отговора към нея документи, като относими към предмета на спора. За изясняване спора от фактическа и правна страна, следва да бъде допусната поисканата от ищеца съдебно-счетоводна експертиза. Искането на ищеца по реда на чл. 190 ГПК, следва да бъде оставено без уважение, предвид допуснатата експертиза.

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **13.05.2024г. от 13.50 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ДОКЛАДА ПО ДЕЛОТО:

Предявени са искиове от **Н. Н. Х.**, ЕГН: *****, с адрес: гр. С., ж.к. „С.Р.“ № 208, вх. Г, ет. 7, ап. 16, чрез адв. М., срещу **„СТИК - КРЕДИТ“ АД**, ЕИК 202557159, със седалище и адрес на управление гр. Ш., пл. "О." № 13 Б, представлявано от С. Нев Т., за прогласяване нищожността, на основание чл. 26 ЗЗД, на клаузата на чл. 17 от сключения между страните Договор за потребителски кредит предоставен от разстояние №862453/05.04.2021г., предвиждаща заплащането на неустойка в размер на 0,9 % от стойността на усвоената сума на ден, както и за осъждане на ответника да заплати на сумата от 5,00 лв., представляваща частичен иск от 4883,61 лв., недължимо платени по процесния договор за кредит, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба - 03.11.2023 г., до окончателното плащане на дължимото.

Претендират се разноси.

В исковата молба се твърди, че ищеца сключил с ответника Договор за потребителски кредит предоставен от разстояние №862453/05.04.2021г., по силата на който получил сумата от 2500.00 лв. Ищеца посочва, че е заплатил на ответника изцяло сумата по договора, включително и начислената неустойка в размер от 4883,61 лв., за което излага съображения за недействителност на клаузата, предвиждаща заплащането й. Излагат се подробни съображения за недействителност и на целия договор.

В срока за отговор, ответника по делото е депозирал такъв, с който оспорва исковите, като излага подробни съображения за неоснователност. Моли съда да отхвърли исковите. Претендира разноси.

1. Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения: ищецът претендира права от нищожност на договорни клаузи.

2. ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ на предявените искиове е чл. 26, ал. 1 ЗЗД, вр. с чл. 146, вр. с чл. 143 ЗЗП и чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД.

3. Права и обстоятелства, които се признават: сключен между страните Договор за кредит №862453/05.04.2021г.

4. Обстоятелства, които не се нуждаят от доказване: горните обстоятелства.

5. РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва: ищеца следва да установи сключен между страните договор за заем с посоченото в исковата молба съдържание, включително и уговорката за неустойка, наличието на основанията, на което основава иска си и твърди, че то води до нищожност на посочената клауза от договора, както и факта, че е заплатил на ответника сума в размер на 4883,61 лв. Ответникът следва да докаже валидно основание за получаване на посочената сума.

6. Факти, за които страните не сочат доказателства: няма такива.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възражения, както и връзките между тези факти.

ПРИЕМА приложените към исковата молба и писмения отговор писмени доказателства.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, изпълнима от вещото лице В.П., тел.**** и ****, която като се запознае с данните по делото и извърши необходимите справки, да отговори на поставените в исковата молба въпроси. Определя депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400,00 лв., вносими от ищеца в 1-седмичен срок от получаване на препис от настоящето определение.

Вещото лице да се призове, след представяне на документ за внесен депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи заключението си не по-късно от една седмица преди датата на съдебното заседание.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на дадените му указания по допуснатата съдебна експертиза, същата ще бъде заличена.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за задължаване ответника по реда на чл. 190 ГПК да представи в цялост цялата преписка по Договор за кредит №862453/05.04.2021г.

УКАЗВА на страните, че най-късно в първото по делото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

УКАЗВА на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в горепосочения срок, същите губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на страните, че съдебни книжа по граждански дела могат да се подават с квалифициран електронен подпис на следния електронен адрес: documents.go@srs.justice.bg.

На основание чл. 140, ал. 3 ГПК, **СЪДЪТ НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕТО НА СПОГОДБА и към МЕДИАЦИЯ.**

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните по делото, като на ищеца се връчи и препис от отговора на ответника, ведно с приложенията към него.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____