

ПРОТОКОЛ

№ 3

гр. София, 10.01.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 38 СЪСТАВ, в публично заседание на десети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Виктор Б. Чаушев

при участието на секретаря Весела Ив. Влахова
и прокурора А. В. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Виктор Б. Чаушев Наказателно дело от общ характер № 20241100200046 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, се явява прокурор А. К..

Обвиняемият М. Г. С. – редовно призован, се явява лично.

За него се явява адвокат М. Т., упълномощен защитник.

СТАНОВИЩЕ НА СТРАНИТЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адвокат Т.: Да се даде ход на делото.

Обвиняемият М. Г. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки,
ОПРЕДЕЛИ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Снема самоличността на обвиняемия.

М. Г. С. - роден на ***** г. в гр. София, български гражданин, средно образование, работи като продавач-консултант, неженен, осъждан, с постоянен адрес: гр. София, ул. *****, ЕГН *****.

СЪДЪТ върна документите за самоличност на обвиняемия на органите на ОЗ „Охрана“ и му разясни правата в процеса.

Обвиняемият М. Г. С.: Разбрах правата си. Няма да правя отводи на състава на съда, секретаря и прокурора.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отводи. Нямаме искания по доказателствата.

Делото се докладва с прочитане на споразумението, внесено от СГП.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да одобрите представеното споразумение като законосъобразно. Нямам искания.

Адвокат Т.: Моля да одобрите споразумението, което сме договорили с държавното обвинение.

Обвиняемият М. Г. С.: Моля да одобрите споразумението. Нямам искания.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на обвиняемия последиците от споразумението.

Обвиняемият М. Г. С.: Разбирам предявеното ми обвинение. Признавам се за виновен по него. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно съм подписал споразумението. Съгласен съм делото да не се разглежда по общия ред.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 5 НПК предлага на страните промени в споразумението в частта му относно направените по делото разноски. Според настоящия съдебен състав необходимо се явява възложените в тежест на обвиняемия разноски да бъдат заплатени от него по сметка на органа на ДП, който ги е направил, а именно СДВР. Наред с това следва в тежест на обвиняемия С. да бъде възложено и заплащане на сумата от 10 лева, представляваща ДТ за издаване на два броя изпълнителни листа.

Относно уговореното между страните разпореждане с веществени доказателства по делото съдът предлага на страните от съдържанието на споразумението да отпадне уговореното отнемане в полза на държавата на конкретно посочени вещи. Предвид разпоредбата чл. 383, ал. 2 НПК

претендираното приложение на чл. 53 НК следва да бъде обсъдено в рамките на отделно съдебно производство по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК. Извън това възможно, а и необходимо, се явява страните да постигнат съгласие относно разпореждането с други веществени доказателства по делото, като иззетите вещи, представляващи мобилни телефони, ключове, пари, калъфи с документи да бъдат върнати на лицата, от които са били иззети, а вещите, представляващи оръжия /огнестрелно и газ-сигнално/, боеприпаси, пълнители и кобур, да бъдат предадени на служба „КОС“ при СДВР, съобразно правомощията им.

Относно уговорения между страните първоначален „общ“ режим, при който обвиняемия С. следва да изтърпява определеното му наказание „лишаване от свобода“, съдът предлага на страните същия /режимът/ да бъде променен на „строг“, съобразно изискванията на чл.57, ал.1, т.2, б.В ЗИНЗС.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с предложените от съда промени в споразумението.

Адвокат Т.: Съгласна съм с предложените от съда промени в споразумението.

Обвиняемият М. Г. С.: Съгласен съм с предложените от съда промени в споразумението. Разбирам смисъла и значението на тези промени и съм съгласен с тях.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес, 10.01.2024 г., в гр. София между прокурор А. К. при Софийска градска прокуратура и адвокат М. Т. от САК - защитник на М. Г. С., ЕГН: ***** - обвиняем по ДП 1173 /2023г. по описа на 06 РУ - СДВР, пр.пр. 11365/23г. по описа на Софийска градска прокуратура, на основание чл. 381 от НПК, се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство ,като страните се съгласиха за следното:

Обвиняемият М. Г. С. - роден на *****г. в гр. София, български гражданин, осъждан, с постоянен адрес: гр.София, ул. *****, с ЕГН *****

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това че :

На 26.06.2023г. около 15.30ч. в гр. София, бул. „****”, на паркинг на магазин „Фантастико” в багажно отделение на лек автомобил марка „Фолксваген”, модел „Поло” с рег.№ ****, без надлежно разрешително по ЗКНВП държал с цел разпространение високо рискови наркотични вещества - тревиста маса – коноп /марихуана/ и кокаин на обща стойност 1346,48 лева /хиляда триста четиридесет и шест лева и 48 ст./, както следва:

Шест броя /6 броя/ полиетиленови плика, съдържащи растителна маса-коноп с общо нетно тегло 30,08 грама, на обща стойност 180,48 лева/сто и осемдесет лева и 48 ст./, разпределени както следва:

Обект №1.1 - коноп с нето тегло 5,02 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол е - 26 % на стойност 30,12 лева;

Обект № 1.2 - коноп с нето тегло 5,04 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол е - 26 % на стойност 30,24 лева;

Обект № 1.3 - коноп с нето тегло 5,02 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол е - 26 % на стойност 30,12 лева;

Обект № 1.4 - коноп с нето тегло 5,00 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол е - 26 % на стойност 30,00 лева;

Обект № 1.5 - коноп с нето тегло 5,00 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол е - 26 % на стойност 30,00 лева;

Обект № 1.6 - коноп с нето тегло 5,00 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол е - 26 % на стойност 30,00 лева;

Четиринадесет броя /14 броя/ полиетиленови плика, съдържащи кокаин с общо нето тегло 5,30 грама, на обща стойност 1166,00 лева /хиляда сто шестдесет и шест лева/, както следва:

Обект №2.1 -кокаин с нето тегло 0,38 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент кокаин 66 % на стойност 83,60 лева;

Обект № 2.2 -кокаин с нето тегло 0,38 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент кокаин 66 % на стойност 83,60 лева;

Обект № 2.3-кокаин с нето тегло 0,38 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент кокаин 66 % на стойност 83,60 лева;

Обект № 2.4 - кокаин с нето тегло 0,39 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент кокаин 66 % на стойност 85,80 лева;

Обект № 2.5 - кокаин с нето тегло 0,41 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент кокаин 66 % на стойност 90,20 лева;

Обект № 2.6 - кокаин с нето тегло 0,37 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент кокаин 66 % на стойност 81,40 лева;

Обект № 2.7 - кокаин с нето тегло 0,37 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент кокаин 66 % на стойност 81,40 лева;

Обект № 2.8 - кокаин с нето тегло 0,38 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент кокаин 66 % на стойност 83,60 лева;

Обект № 2.9 - кокаин с нето тегло 0,40 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент кокаин 66 % на стойност 88,00 лева;

Обект № 2.10 - кокаин с нето тегло 0,38 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент кокаин 66 % на стойност 83,60 лева;

Обект № 2.11 - кокаин с нето тегло 0,36 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент кокаин 66 % на стойност 79,20 лева;

Обект № 2.12 - кокаин с нето тегло 0,37 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент кокаин 66 % на стойност 81,40 лева;

Обект № 2.13 - кокаин с нето тегло 0,36 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент кокаин 66 % на стойност 79,20 лева;

Обект № 2.14 - кокаин с нето тегло 0,37 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент кокаин 66 % на стойност 81,40 лева- **престъпление по чл. 354а, ал.1 от НК.**

На основание чл. 354а, ал. 1; вр. чл. 55 ал.1 т.1 от НК на обвиняемия М. Г. С. се определя наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА** и **„ГЛОБА“** в размер на **2 500 лева**.

На основание чл.57, ал.1, т.2, б.В ЗИНЗС обвиняемият М. Г. С. следва да изтърпи така определеното му наказание „лишаване от свобода“ при първоначален **„СТРОГ“** режим.

На основание чл.59, ал.1 и ал.2 от НК времето, през което М. Г. С. е бил задържан по настоящото наказателно производство се приспада при изпълнение на определеното му наказание „лишаване от свобода“.

Веществените доказателства по делото, представляващи мобилни телефони, ключове, калъфчета с документи и пари, се връщат във владение

на правоимащите лица,от които са били иззети.

Веществените доказателства по делото, представляващи огнестрелно и газ-сигнални оръжия, боеприпаси, пълнители и кобури, се предават на служба „КОС“- СДВР.

На основание чл.189, ал.3 от НПК, обвиняемият М. Г. С. с ЕГН ***** следва да заплати направените по делото разноски в размер на 886,26 лева, по сметка на СДВР, както и сумата от 10 лева, държавна такса за издаване на два броя изпълнителни листа.

ПРОКУРОР:

/ А. К./

ОБВИНЯЕМ:

/М. С./

ЗАЩИТНИК:

/М. Т./

Съдът намира, че така постигнатото в окончателния му вариант споразумение между страните по настоящото НОХД, касаещо постигнатата договореност за прекратяване на наказателното производство между прокурор при СГП и защитника на обвиняемия М. Г. С. следва да бъде одобрено, тъй като същото не противоречи на закона и на морала. Споразумението е постигнато за престъпление, което не попада в забранителната хипотеза на чл. 381, ал. 2 НПК, като съдържа съгласие за всички обстоятелства, предвидени в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 НПК. Уговореното между страните по вид и размер наказание за обвиняемия М. Г. С. способства в достатъчна степен за постигане целите, визирани в чл. 36, ал. 1 НК.

Поради това и на основание чл.382, ал. 7 НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумението за прекратяване на наказателното производство, по НОХД № 46/2024 година по описа на СГС, НО 38-ми състав /ДП № 1173/2023 г. по опис на 06 РУ - СДВР, пр.пр. № 11365/2023 г. по описа на СГП/, водено срещу М. Г. С..

ПРЕКРАТЯВА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО по НОХД № 46/2024 година по описа на СГС, НО 38-ми състав.

ОТМЕНЯ взетата спрямо М. Г. С., с ЕГН ***** , мярка за неотклонение „задържане под стража“ .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Препис от определението да бъде изпратено незабавно на СГП, на

основание чл.416, ал.2 НПК, за привеждане в изпълнение на наложеното на М. Г. С. наказание „лишаване от свобода“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

Съдебното производство продължава по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 и т.3 НПК пред същия съдебен състав, секретар и страни.

Съдът предоставя възможност на страните да вземат отношение относно процесуалната съдба на другите предмети, иззети като веществени доказателства по делото, както и относно наличието или липсата на условията на чл.68, ал.1 НК спрямо М. Г. С..

ПРОКУРОРЪТ: Наркотичните вещества и другите иззети вещи следва да бъдат отнети в полза на държава и да се унищожат. Налице са предпоставките за привеждане в изпълнение на предходни осъждания на подсъдимия С..

Адвокат Т.: С оглед одобреното споразумение веществените доказателства - наркотични вещества, опаковки и пликчета следва да бъдат иззети в полза на държавата и предадени за унищожение. Налице са предпоставките на чл. 68, ал. 1 НК за привеждане в изпълнение на влязлата в сила присъда, тъй като деянието е извършено в изпитателния срок, при първоначален „общ“ режим, тъй като това е първо деяние.

Обвиняемият С.: Тези наркотични вещества, които са иззети, да се отнемат в полза на държавата и да се унищожат. Съгласен съм с адвоката си относно привеждането в изпълнение на предходно осъждане.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че иззетите по досъдебното производство и приобщени, като веществени доказателства по делото вещи, представляващи наркотични вещества, полиетиленови пликчета, полиетиленото фолио, вакуумираща машина, следва да бъдат отнети в полза на държавата, тъй като същите представляват предмет и средство на престъплението по чл. 354а, ал. 1 НК, за което М. Г. С. е признат за виновен и осъден с влязъл в сила съдебен акт.

По отношение на тези вещи са налице предпоставките на чл. 354а, ал. 6 НК и чл. 53, ал. 1, буква А и Б НК, налагащи тяхното отнемане в полза на държавата и последващото им унищожаване. Поради това и на основание чл.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ

ОТНЕМА в полза на държавата приобщените по ДП № 1173/23 г. по описа на 06 РУ-СДВР, пр.пр. № 11365/23 г. по описа на СГП /НОХД 46/2024г. по описа на СГС, НО, 38 състав/, като веществени доказателства по делото вещи, представляващи наркотични вещества, полиетиленови пликчета, полиетиленото фолио, вакуумираща машина, като същите следва да бъдат унищожени.

Определението може да бъде обжалвано и протестирано в 15-дневен срок от днес пред Апелативен съд София.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намери, че по отношение на М. Г. С. са налице предпоставките на чл. 383, ал. 3 от НПК, във вр. чл. 68, ал. 1 от НК. М. Г. С. е бил осъден с протоколно определение по НОХД № 3833/2020 г. на СГС-НО, влязло в сила на 28.10.2020 г. за извършено престъпление по чл.354а, ал.1 от НК, като му е било наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година, чието изтърпяване на основание чл. 66, ал. 1 от НК е било отложено за срок от 3 /три/ години. Престъплението по чл.354а,ал.1 НК предмет на НОХД № 46/2024 г. по описа на СГС-НО, 38 състав, е било извършено от М. Г. С. на 26.06.2023г. Това мотивира извода, че престъплението по чл.354а, ал.1 НК, за които М. Г. С. се е признал за виновен по НОХД № 46/2024г. на СГС-НО е било извършено от него в изпитателния срок на предходното му осъждане по НОХД № 3833/2020г. на СГС-НО. Поради това и съобразно императивната разпоредба на чл. 68, ал. 1 от НК М. Г. С. следва да изтърпи и отложеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година по НОХД № 3833/2020г. на СГС-НО, като съобразно разпоредбата на чл.57, ал.1, т.3 ЗИНЗС следва да бъде определен първоначален „общ“ режим за неговото изтърпяване.

Поради гореизложеното и на основание чл. 306, ал. 1, т. 3 от НПК,

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ

ПРИВЕЖДА в изпълнение спрямо М. Г. С. с ЕГН ***** отложеното по НОХД № 3833/2020 г. на СГС-НО наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 1 /ЕДНА/ ГОДИНА, което следва да бъде изтърпяно при първоначален „ОБЩ“ режим на основание чл. 57, ал. 1, т.3 от

ЗИНЗС и отделно от наказанието „Лишаване от свобода“, наложено му по НОХД № 46/2024 г. по описа на СГС-НО, 38 състав.

Определението може да бъде обжалвано и протестирано в 15-дневен срок от днес пред Апелативен съд София.

Съдебното заседание приключи в 10:30 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____