

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15940

гр. София, 12.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 168 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Божидар Ив. Стаевски

като разгледа докладваното от Божидар Ив. Стаевски Гражданско дело № 20231110138566 по описа за 2023 година

Постъпила е искова молба от МОРИОКА ООД, срещу Киа България ООД с предявени искове по чл. 318 вр. с чл. 322 ТЗ.

Препис от исковата молба е изпратен на ответника по реда на чл.131 ГПК.

В установения срок е депозирана молба с която се сочи че освен настоящото дело е образувано и гр.д. № 40058/2021г. по описа на СРС 119 състав.

С отговора са изпратени депозираната искова молба и постановеното решение.

След служебно изготвена справка в електронната система на съда се установи, че гр.д. № 40058/2021г. по описа на СРС 119 състав е със страни и предмет идентични на тези в настоящото производство.

Получено е писмо ведно с приложена искова молба.

От представените документи е видно, че производството по гр.д. № 40058/2021г. е образувано отново от МОРИОКА ООД, срещу Киа България ООД с предявени искове по чл. 318 вр. с чл. 322 ТЗ И с двете производства се иска осъждането на ответника да заплати иа ищеца сума, представляваща обезщетение за имуществени вреди - неоснователен отказ за поемане иа гаранционна отговорност за нродесния автомобил Киа С порти дж с рама № ... и двигател № ..., заеднос лихвата за забава. И в двете искиви молби се твърди, че на 12.07.2020г. при движение по магистралата двигателят блокирал, ответникът отказал да заплати гаранция, а автомобилът е бил все още с такава.

Ето защо съдът приема че е налице пълен обективен и субективен идентитет между производствата.

Настоящото производство е образувано на 12.07.2023г. въз основа на искова молба от 11.07.2023г. с вх. № 1979369/11.07.2023г., а гр.д. № 40058/2021г. по описа на СРС 119 състав е образувано на 09.07.2021г. въз основа на искова молба с вх. № 24777/08.07.2021г.

При така установеното от фактическа страна, съдът приема, че са налице предпоставките на чл. 126, ал. 1 ГПК и настоящото производство, като по-късно заведено, следва да бъде прекратено.

В тази разпоредбата е установена забрана за едновременно разглеждане от съда на две дела, които имат идентични страни и спорен предмет и в рамките на които се търси идентична съдебна защита. Целта на забраната е да се предотврати постановяването на противоречиви съдебни решения, съдържащи разнопосочно произнасяне по повод на едно и

също спорно право или правоотношение. За да се избегне обвързването на страните с противоречива по съдържание сила на пресъдено нещо, съдът, пред който е образувано по-късно заведеното дело, е длъжен да го прекрати служебно, след като констатира недопустимостта на предявения иск.

Такъв е и настоящият случай. Установено е от служебно приобщената в настоящото производство информация, преписи на книжа и приложени съдебни актове, че преди депозиране на исковата молба, по която настоящото производство е образувано, ищецът е предявил поне още 1 идентична претенция, както и сезирал съда с две идентични искиви молби, приети в СРС с входящ номер, следващ входящия номер на исковата молба, послужила за образуване на производството пред настоящия състав.

Съдът приема, че е налице основание за прекратяване на настоящото производство на осн. чл. 126, ал. 1 ГПК като по-късно образувано. Идентитетът на страните, предмета и искането между настоящото производство и посочените по горе производства и в частност с най-рано образуваното, известно на настоящия състав, е установен по несъмнен начин.

Следва да се посочи че е налице разминаване в претендираната сума, но това разминаване не влияе на идентичността на производствата, а също така следва да се държи сметка и че искът по гр.д. № 40058/2021г. по описа на СРС 119 състав не е предявен като частичен.

Водим от горното и на основание чл. 130 вр. с чл. 126 ГПК, Софийският районен съд,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 130 вр. с чл. 126 ГПК производството по гр.д.№ 38566/2023г., по описа на Софийски районен съд, образувано въз основа на искова молба от 11.07.2023г. с вх. № 1979369/11.07.2023г. като идентично на производството по гр.д. № 40058/2021г. по описа на СРС 119 състав.

Определението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчване на препис на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____