

РЕШЕНИЕ

№ 18

гр. Перник, 24.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в публично заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: БИСЕР ЦВ. ПЕТРОВ

Членове: ВИКТОР Б. ГЕОРГИЕВ
ИГНАТ АС. ТИМОФЕЕВ

при участието на секретаря ЗЛАТКА М. СТОЯНОВА
в присъствието на прокурора Бисер Игн. Ковачки
като разгледа докладваното от Б. ЦВ. ПЕТРОВ Частно наказателно дело №
20241700200150 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.44 от ЗЕЕЗА.

Същото е образувано по искане на Окръжна прокуратура гр.Перник за изпълнение на Европейска заповед за арест, издадена на 23.01.2024 г. от Районен съд в гр.Регенсбург, ФРГ Германия въз основа на съдебно решение по дело III Gs 284/24 за предаване на лицето Д. К. с цел наказателно преследване.

По реда на чл.44, ал.5 от ЗЕЕЗА в съдебно заседание:

Представителят на прокуратурата изразява становище, че следва да се допусне Европейската заповед за арест, като искането лице се предаде на компетентните власти във Федерална Република Германия.

Защитната на исканото лице– адвокат Ц., изразява становище, че следва да се откаже нейното изпълнение, тъй като посоченото в нея деяние не съставлява престъпление и германската банка следва да търси парите по отпуснатия кредит по гражданско правен път.

Пернишкият окръжен съд, в настоящият си съдебен състав, след като се запозна с материалите по делото и доводите на страните по реда на чл.44 от ЗЕЕЗА и обсъждайки предпоставките по чл.44, ал.6 от ЗЕЕЗА, намира следното:

Видно от Европейската заповед за арест /ЕЗА/, предмет на настоящето производство – приложена по делото в оригинали на немски език и легализиран превод на български език е издадена на 23.01.2024 г. от Районен съд в гр.Регенсбург, ФРГ Германия въз основа на съдебно решение по дело III Gs 284/24. ЕЗА е издадена на основание заповед за арест с цел предварителен арест и наказателно преследване.

Като фактически обстоятелства е посочено, че ЕЗА се издава във връзка с това, че обвиняемия се е престорил, че желае и може да плати сумата по договор за кредит от 22 800 евро следствие на което Фолксваген банк му отпуска въпросната сума. Обвиняемия не погасява изобщо кредита и банката вече не може да се свърже с него следствие на което претърпява загуба в размер на 22 800 евро. Посочен е и съответния текст от германския Наказателен кодекс, който е нарушен- § 263 ал.1.

Като степен на участие е посочено, че се касае за извършителство. Посочено е, че за това престъпление се предвижда наказание пет години лишаване от свобода.

При това положение настоящият съдебен състав намира, че следва да се допусне изпълнение на Европейската заповед за арест, тъй като са налице предпоставките /положителни и отрицателни/ за това по чл.44, ал.6 от ЗЕЕЗА, вр. чл.36, чл.39 и чл.40 ЗЕЕЗА.

Видно от Европейската заповед за арест, същата съдържа необходимите реквизити по чл.37, ал.1 от ЗЕЕЗА, включително достатъчна идентификация на исканото за предаване лице, както и описание на обстоятелствата, при които е извършено престъплението, за което се иска предаване на лицето, посочване на правната му квалификация, а служебната справка на настоящия състав показва, че престъплението по § 263, ал.1 от германския НК е озаглавен измама и действително се предвижда наказание лишаване от свобода до пет години или глоба. Посочен е и актът, въз основа на който се базира Европейската заповед за арест – заповед за арест, издадена на 23.01.2024 г. от Районен съд в гр.Регенсбург, ФР Германия въз основа на съдебно решение по дело III Gs 284/24.

Налице са основанията по чл.36, ал.1 и ал.2 от ЗЕЕЗА, тъй като в случая се касае за престъпления, за които съгласно законодателството на издаващата държава се предвижда наказание до 5 години лишаване от свобода. Същевременно, така описаните деяния съставляват престъпления и по българското законодателство – чл.209 НК. Неоснователни са възраженията на защитата в смисъл, че описаното деяние не съставлява престъпление по българския НК. На първо място разпоредбата на чл.36, ал.3 ЗЕЕЗА изключва изискването за двойна наказуемост когато се касае за измама и/или мошеничество какъвто е настоящия случай. И на второ място, видно от фактическото описание на инкриминираното деяние германските власти твърдят, че исканото лице изначално е имало намерение да не плаща усвоения банков кредит, в който случай практиката на ВКС и правната доктрина допускат възможността да е налице измама.

Не са налице основания за отказ, доколкото в случая не се касае за нито една от

хипотезите, визирани в чл.39, т.1, т.2 и т.3 и чл.40, т.1, т.1а, т.2, т.3, т.4 и т.5 от ЗЕЕЗА.

Не са налице и основания за отлагане на изпълнението или за условно изпълнение на заповедта по чл.52 от ЗЕЕЗА.

Съгласно ЗЕЕЗА няма изискване при извършване на преценка дали следва да се допусне изпълнение на Европейската заповед за арест, българският съд да се запознава с доказателства във връзка с обвинението и да прави изводи дали е доказано извършването на деянието от исканото лице.

С оглед на тези съображения, Пернишкият окръжен съд намира, че следва да се допусне изпълнение на Европейската заповед за арест по отношение на лицето Д. С. К..

На основание чл.44, ал.7, изр.ІІ-ро от ЗЕЕЗА по отношение на К. следва да бъде взета мярка за неотклонение “задържане под стража” до фактическото му предаване на компетентните органи на Германия, която да се изпълнява в Следствен арест ***.

На основание чл.53, ал.1 от ЗЕЕЗА следва да се уведоми незабавно издаващия орган за решението и за действията по изпълнението му, които ще се предприемат.

След влизане в сила на решението заверени преписи от него да се изпратят незабавно на Върховна касационна прокуратура, Окръжна прокуратура гр.Перник и Министерство на правосъдието.

Доколкото от настоящия съд не са изискани гаранции по чл.41 ЗЕЕЗА, то в диспозитива на решението следва изрично да се отбележи, че предаването се допуска под условие, че в случай, че лицето бъде осъдено ефективно то ще бъде върнато в Република България на нейно ГКПП за изтърпяване на наложеното наказание.

Водим от горното и на основание чл.44, ал.7 от ЗЕЕЗА, Пернишкият окръжен съд, в настоящият си съдебен състав

РЕШИ:

ДОПУСКА ПРЕДАВАНЕ на Д. С. К. от *** с ЕГН***** на ФЕДЕРАЛНА РЕПУБЛИКА ГЕРМАНИЯ въз основа на Европейска заповед за арест издадена на 23.01.2024 г. от Районен съд в гр.Регенсбург, ФР Германия въз основа на съдебно решение по дело III Gs 284/24 с цел предварителен арест и наказателно преследване.

ПРЕДАВАНЕТО се допуска под условие, че в случай на осъдителна ефективна присъда българския гражданин ще бъде върнат в Република България на нейн ГКПП за изтърпяване на наложеното наказание.

ВЗЕМА спрямо Д. С. К. мярка за неотклонение “задържане под стража” до фактическото му предаване на компетентните органи на ФР Германия, която да се изпълнява в следствен арест ***.

След влизане в сила на решението да се уведоми незабавно издаващия орган за

решението и за действията по изпълнението му, които ще се предприемат, като заверени преписи от него да се изпратят незабавно и на Върховна касационна прокуратура, Окръжна прокуратура гр.Перник и Министерство на правосъдието.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване, съответно протестиране пред Софийския апелативен съд в 5-дневен срок, считано от днес.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____