

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 95

гр. ХАСКОВО, 21.02.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, I-ВИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МИЛЕНА Д. ДЕЧЕВА

Членове: ЖУЛИЕТА КР. СЕРАФИМОВА-
ДИМИТРОВА
ТОДОР ИЛК. ХАДЖИЕВ

като разгледа докладваното от ЖУЛИЕТА КР. СЕРАФИМОВА-ДИМИТРОВА Въззивно частно гражданско дело № 20225600500076 по описа за 2022 година

Производството е по чл.274,ал.т.2 ГПК.

Образувано по частна жалба подадена от адв. Галина Славова, АК-Хасково като пълномощник на М.М.Ш., действащ като ЕТ „М. М. - Д.“, с ЕИК *****, ****.

С Разпореждане № 261639/30.12.2021 г.по гр.д. № 296/2021 г., РС -Харманли е върнал подадената от М. М. Ш., действащ като ЕТ „М. М. - Д.“ ***** въззивна жалба с вх. № 265897/03.11.2021 г.

Недоволен от разпореждането е останал жалбоподателят М. М. Ш., действащ като ЕТ „М. М. - Д.“, с ЕИК *****, ****,който чрез пълномощника си го обжалва в срок. Твърди,че съдът не се е произнесъл по направеното искане от страната за продължаване на срока и тя не е могла да узнае и евентуално да изпълни указанията в срок.

Моли въззивния съд да постанови определение, с което да отмени разпореждане на РС- Харманли и върне делото на РС- Харманли за продължаване на съдопроизводствените действия.

В срок е постъпил писмен отговор от „ТЕРА - 95“ ООД с ЕИК 126148772, със седалище и адрес на управление гр.Харманли,ул.“Васил Левски“ № 81 представлявано от управителя Г. С. Г.,чрез адв.Лили Стефанова- член на САК,с който се взема становище за неоснователност на подадената частна жалба. Моли съда да постанови определение, с което да потвърди обжалваното разпореждане на РС - Харманли.

СЪДЪТ, като взе предвид събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност и във връзка с твърденията на страните, приема за установено следното:

Районен съд - Харманли е сезиран с обективно съединени иски с правно основание чл.327 ал.1 от ТЗ и чл.294 ал.1 от ТЗ вр. чл.86 от ЗЗД, предявени от „ТЕРА - 95“ ООД с ЕИК 126148772, със седалище и адрес на управление гр.Харманли,ул.“Васил Левски“ № 81 представлявано от управителя Г. С. Г. против М. М. Ш., действаш като ЕТ М. М. - Д." ****. Съдът се е произнесъл с Решение № 260124/18.10.2021 г.

Ищецът с получил съобщение с акта на съда на 02.11.2021 г., а ответникът - на 20.10.2021 г., което съобщение е получено от пълномощника му адв. Галина Славова.

На 03.11.2021 г. в РС - Харманли е постъпила въззивна жалба вх. № 265897 против постановеното решение, подадена от адв. Г.Славова, като пълномощник на М. М. Ш., действащ като ЕТ „М. М.-Д" ****.

С Разпореждане от 05.11.2021 г. съдът е оставил без движение жалбата и е дал указание на страната да отстрани нередовностите, което е изпълнено в срок- уточняваща молба вх. № 266033/22.11.2021 г.

С ново Разпореждане № 261612 от 23.11.2021 г. съдът е оставил без движение въззивната жалба и указал на страната в едноседмичен срок да внесе ДТ по сметка на ОС Хасково в размер на 25,00 лв. Съобщението, с указанията на съда, е получено от адв. Славова на 07.12.2021 г.Едноседмичният срок за отстраняване на нередовностите изтича на 14.12.2021 г.

С писмена молба вх. № 266199/13.12.2021 г. адв. Славова е направила искане да бъде продължен срока, тъй като поради възникнали здравословни проблеми не можела да осъществи контакт с клиента си.

С Определение от 14.12.2021 г. съдът, на основание чл.63 ал.1 от ГПК, е продължил срока с една седмица.

В продължения от съда срок не са отстранени нередовностите, поради което с Разпореждане № 261639/30.12.2021 г, постановено по делото, съдът е върнал подадената от М. М. Ш., действащ като ЕТ „М. М. - Д" **** въззивна жалба с вх. № 265897/03.11.2021 г.

Частната жалба против разпореждането за връщане на въззивната жалба е подадена на 06.01.2022 г. и е с вх. № 260025.

При така установената фактическа обстановка съдът достигна до следните изводи:

Частната жалба е подадена в срок и е процесуално допустима. Преценена по същество е неоснователна. Постановеното от РС-Харманли разпореждане е правилно и следва да бъде потвърдено.

За да постанови атакувания съдебен акт РС- Харманли с приел, че жалбоподателят не е отстранил в срок констатираните във въззивната жалба нередовности, поради което и на основание чл.262 ал.2 т.2 вр. ал. 1 от ГПК с върнал подадената въззивна жалба. Този извод на съда с правилен и се споделя от настоящата инстанция.

Съгласно чл.261 т.4 от ГПК към жалбата се прилага документ за внесена ДТ.

Липсата на приложен документ е основание жалбата да бъде оставена без движение/ чл.262 ал.1/.Съдът е дал указания на страната с разпореждане № 261612 от 23.11.2021 г, което разпореждане е връчено на 07.12.2021г. и е получено от адв. Славова, като пълномощник на жалбополателя.Едноседмичният срок за отстраняване на нередовностите изтича на 14.12.2021 г.С писмена молба с вх. № 266200 от 13.12.2021 г. адв. Славова е направила искане да бъде продължен срока, т.като поради възникнали здравословни проблеми не можела да осъществи контакт с клиента си. Съдът е уважил депозираната молба като с определение от 14.12.2021 г.,на основание чл.63 ал.1 от ГПК е продължил срока с една седмица.

Новоопределеният срок изтича на 21.12.2021 г, ,в който срок страната не е отстранила нередовностите, поради което правилно и в съответствие с нормата на чл.262 ал.2 т.2, вр. ал.1 от ГПК съдът е върнал подадената въззивна жалба.

Неоснователно е възражението,че страната не е уведомена за произнасянето на съда. Ирелевантно е дали страната е уведомена или не за произнасянето на съда по молбата за продължаване на срока,тъй като продължаването на срока, съгласно чл.63 ал.2 изр.2 от ГПК тече от изтичането на първоначалния срок.

Видно от посоченото по-горе, новоопределеният срок изтича на 21.12.2021 г, в който срок страната не е отстранила нередовностите и правилно първоинстанционния съд е върнал подадената от страната въззивна жалба.

Мотивиран така,съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА Разпореждане № 261639/30.12.2021 г.на РС- Харманли, по гр.д. № 296/2021 г.,по описа на съда, с което е върната подадената от М. М. Ш., действащ като ЕТ „ М. М. - Д" **** въззивна жалба с вх. № 265897/03.11.2021 г. против решение № 260124/18.10.2021 г. на РС-Харманли, по гр.дело № 296/2021 г. по описа на съда.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____