

# ПРОТОКОЛ

№ 320

гр. Кнежа, 21.12.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, Ш-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и първи декември през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: Мая П. Кончарска

при участието на секретаря Елеонора Н. Пейчовска  
Сложи за разглеждане докладваното от Мая П. Кончарска Гражданско дело  
№ 20231430100618 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

**Ищец Пена Ц. Ц.** – редовно призована, не се явява, представлява се от  
адв. Д. Г. от ПлаК, с пълномощно представено с ИМ.

**Ищец А. Запасник – П.** – редовно призована, не се явява, представлява  
се от адв. Д. Г. от ПлаК, с пълномощно представено с ИМ.

**Ищец А. П.** – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д.  
Г. от ПлаК, с пълномощно представено с ИМ.

**Ищец Л. П. – С.** – редовно призована, не се явява, представлява се от  
адв. Д. Г. от ПлаК, с пълномощно представено с ИМ.

**Ответник Н. Й. П.** – редовно призован, не се явява.

**Ответник „Фермер България 1“ ЕООД** – редовно призован, не  
изпраща представител.

**Съдът докладва** постъпили по делото:

- с вх. № 4004/ 20.12.2023 год. /по ел. поща/ уведомление от Н. Й. П., че  
не може да се яви в съдебното заседание поради заболяване, но не възразява  
делото да бъде разгледано в негово отсъствие. Представен е болничен лист от  
19.12.2023 год., видно от който същият е в отпуск по болест до 15.01.2024  
год.;

- с вх. № 4008/ 21.12.2023 год. молба от „Фермер България 1“ ЕООД,  
чрез адв. Р. Т. от САК, с която уведомява, че е възпрепятстван да се яви в  
днешното съд. заседание, но не възразява да се даде ход на делото и същото  
да бъде отложено за събиране на доказателства. Заявява, че поддържа изцяло  
отговора на исковата молба, както и направените с него доказателствени

искания, включително по оспорване истинността на представеното с ИМ саморъчно завещание от П. Ц. П. в полза на Ц. Ц. П..

**Становище по хода на делото:**

**Адв. Г.:** Моля да се даде ход на делото.

**Съдът намира,** че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото с оглед редовното призоваване на страните и

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**Приема и прилага** към делото уведомление /по ел. поща/ с вх. № 4004/ 20.12.2023 год. от Н. Й. П., заедно с болничен лист № E20233836938, издаден от „УМБАЛ СОФИЯМЕД“ ЕООД, специализирана ЛКК Хирургия и молба с вх. № 4008/ 21.12.2023 год. от „Фермер България 1“ ЕООД, чрез адв. Р. Т. от САК.

**Съдът обявява,** че поддържа изготвения по делото предварителен писмен доклад и дава възможност на процесуалния представител на ишците да вземе становище по него.

**Адв. Г.:** Приемам доклада, нямам възражения по него и приложените писмени доказателства. По отношение на представените писмени отговори, същите са подадени в срок и моля да бъдат приложени по делото. По отношение на твърденията изложени в тях, ще взема отношение. В писмения отговор от „Фермер България 1“ ЕООД е направено възражение на иска по чл. 76 от ЗН, като според тях същият е неприложим. Приложили са едно решение № 187 на ВКС, съгласно което, когато се прехвърли изцяло наследство, чл. 76 от ЗН се тълкува като продажба. В случая, при тяхната разпоредителна сделка, не става въпрос за продажба, а за замяна. Така е и в самото решение на ВКС, трябва да бъде спазена нормата. Продажба, единствено в чл. 212 от ЗЗД се казва, че продажбата на наследство е единствено възмездна сделка чрез продажба. Поради това, считам, че възражението по чл. 76 от ЗН е неоснователно. Следва да уважите направения от нас иск по чл. 76 от ЗН и сделката да бъде обявена за относително недействителна спрямо моите доверители. По отношение на искането за откриване на процедура за оспорване на завещание и с оглед посоченото в доклада, че тежестта на доказване е наша, на тези, които се ползват от документа, във връзка с горно следва да се назначи вещо лице. Въпросите, които те искат да се изяснят е дали завещанието е написано саморъчно, тъй като твърдят, че не е саморъчно, няма подпис, и не е съставено от завещателя. Също така, искат на основание чл. 183 от ГПК да представим оригинала на саморъчното завещание, ние няма как да представим оригинал, имаме заверен препис. Оригиналят на саморъчното завещание на П. Ц. П. се намира в

„Служба по вписванията“ в РС - Ч. бр., където е обявено завещанието. Мога да представя копие, заверен препис от самото завещание. Желая да се ползваме от завещанието, но не можем да представим оригинала, който се намира в „Служба по вписванията“ – гр. Ч. бр.. Представям надлежно заверено копие със заверен препис и за ответната страна. Не възразявам да се открие производство по чл 193 ГПК.

**Съдът намира**, че следва да обяви изготвения по делото предварителен писмен доклад за окончателен, като следва да бъдат приети представените с исковата молба и отговора на молбата от „Фермер България 1“ ЕООД писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание заверени преписи от завещание на П. Ц. П. и протокол за обявяване на саморъчно завещание от 14.05.1985 год. на председателя на РС – Ч. бр. заедно с декларация за вписване на препис от обявено саморъчно завещание от Л. П. – С., с нотариална заверка на подписа. Следва да бъде открито производство по чл. 193 от ГПК във връзка с направеното оспорване по отношение автентичността (истинността) и авторството на саморъчното завещание.

**С оглед горното, съдът**

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**Обявява** изготвения по делото с определение от 21.11.2023 год. предварителен писмен доклад за окончателен.

**Приема и прилага към делото** представените с исковата молба писмени доказателства по опис и с допълнителна молба копие на Нотариален акт № 35, том IV, рег. № 3419, дело № 467 от 2022 год. на нотариус В. Р., с рег № 550 на НК; представеното с отговора на молбата от „Фермер България 1“ ЕООД удостоверение за наследници с изх. № 70 от 20.07.2022 год. на Кметство с. Ен., както и представените в днешното съд. заседание преписи от саморъчно завещание на П. Ц. П. и протокол за обявяване на саморъчно завещание, заедно с декларация за вписване на препис от обявено саморъчно завещание от Л. П. – С., с нотариална заверка на подписа.

**На основание чл. 193, ал. 2 от ГПК открива производство** по оспорване истинността (автентичността и авторството) на представеното по делото саморъчно завещание от П. Ц. П. в полза на неговия брат Ц. Ц. П..

**Съдът указва** на ищите, че носят тежестта за доказване истинността на така представеното саморъчно завещание.

**Адв. Г.:** Да се назначи вещо лице, като същият следва да се запознае с оригинала на саморъчното завещание, намиращо се в „Служба по вписванията“ в РС – Ч. бр. и с ведомостите за работна заплата, които се намират в НОИ – гр. Пл. от бившето ТКЗС в с. Ен., тъй като завещателят е работил от 1952 год. до пенсионирането си през 1970 год. и там, в тези

ведомости, ще намери образаца от неговия подпис. По отношение на въпросите, на които следва да отговори вещото лице, така както са оспорили в отговора, дали завещанието е написано ръкописно; дали завещанието има подпис на този, който е изготвил същото, ако има подпис на саморъчно завещание, подписът на завещателя П. Ц. П. ли е и подписите да бъдат съпоставени с ведомостите за работна заплата, които се намират в НОИ – гр. Пл.; дали има записана дата в саморъчното завещание и записана ли е от този, който е написал текста на самото завещание; дали цялото завещание е изготвено от завещателя П. Ц. П., ние не можем да представим друг документ с изписан от завещателя текст.

**Съдът**

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**Назначава** съдебно-графическа експертиза, която след като се запознае с материалите по делото, намиращите се в „Служба по вписванията“ - гр. Ч. бр. оригинал на саморъчно завещание на П. Ц. П. от 03.11.1970 год. и протокол за обявяване на саморъчно завещание от 14.05.1985 год., и ведомости за работни заплати на ТКЗС с. Ен. за периода от 1952 год. до 1970 год., предадени в ТП на НОИ – гр. Пл., да отговори на следните въпроси:

- Ръкописният текст в саморъчното завещание изписан ли е от П. Ц. П.;
- Завещанието подписано ли е от П. Ц. П.;
- Идентичен ли е подписа в саморъчното завещание с подписите на П. Ц. П. във ведомостите за работна заплата.

**Определя** вещо лице – Ц. М. Ц. от гр. Пл., при депозит в размер на 300 /триста/ лв., вносими от ищците в едноседмичен срок от днес по набирателната сметка на Районен съд – Кн. и срок за представяне на заключението в канцеларията на съда – 13.02.2024 год.

Предвид предстоящите Коледни и Новогодишни празници и с оглед необходимостта от събиране на доказателства в различни съдебни райони, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**Отлага делото и го насрочва за 21.02.2024 год. от 10:30**, за която дата и час ищците, чрез процесуалния представил, уведомени в съд. заседание, а ответниците се считат за редовно призовани по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК.

**Да се призове** в. лице Ц. М. Ц., след внасяне на определеният депозит.

Протоколът се написа в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

**Съдия при Районен съд – Кнежа:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_