

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 56

гр. Велико Търново, 15.02.2022 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ВТОРИ ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ХРИСТИНА ДАСКАЛОВА

Членове: ЕМАНУИЛ ЕРЕМИЕВ  
ИСКРА ПЕНЧЕВА

като разгледа докладваното от ИСКРА ПЕНЧЕВА Въззивно частно гражданско дело № 20224000500035 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по депозирана от Д. К. Ц. частна жалба срещу Определение № 639/ 14.12.2021 г. по В.гр. д. № 446/ 2021 г. по описа на ОС – Габрово, с което съдът е оставил без уважение искането му за предоставяне на служебен адвокат по реда на чл.23 ал.3 ЗПП. Счита отказа за незаконосъобразен, като не било вярно приетото от съда, че разполага с доходи от пенсии, по-високи от декларираните от него в размер на 40.31 лв.

Съдът намира следното:

С Определение № 260430/ 17.08.2021 г. по Гр.д. № 452/ 2020 г. на РС – Габрово Д.Ц. в качеството му на ищец е лишен от предоставената му с Определение № 260547/ 30.12.2020 г. правна помощ за процесуално представителство по делото. Видно от съдържанието на Определение № 260430/ 17.08.2021 г. /доколкото Гр.д. № 452/ 2020 г. на РС – Габрово не е приложено към настоящото и ВТАС не може да черпи информация от него/, АК Габрово е определила адв. П. Б. от ГАК за процесуален представител на Ц. и същата е назначена от съда с Определение № 260042/ 13.01.2021 г. По реда на въззивното обжалване с Определение № 621/ 29.11.2021 г. ОС – Габрово е потвърдил първоинстанционния акт за лишаване на ищеца от правна помощ. Срещу въззивното определение в законовия срок е подадена частна касационна жалба, която съдът с Разпореждане № 231/ 06.12.2021 г. е оставил без движение като нередовна и е дал указания на Ц. за отстраняване на нередовностите от нея, изразяващи се в незаплатена държавна такса и непредставено изложение на основанията за допускане на касационно обжалване. В срока за изпълнение на указанията Ц. е депозирал искане за предоставяне на служебен адвокат поради сложността на исканото изложение на

основанията за допускане на касационно обжалване. С обжалваното пред настоящата инстанция определение съдът е оставил искането без уважение, като е мотивирал акта си със същите съображения, с които е потвърдил определението на РС – Габрово – че ищецът има доходи, които му позволяват да заплати разноски за адвокатско възнаграждение.

Частната жалба е процесуално допустима, а разгледана по същество, е основателна. В случая пред съдилищата се развива производство, свързано с правото на ищеца да получи правна помощ. Такава му е била предоставена, но впоследствие съдът е преценил, че ищецът не отговаря на изискванията за получаването ѝ и на основание чл.97 ал.1 ГПК е постановил лишаване от нея. Съгласно разпоредбата на чл.98 ал.1 ГПК назначеният от съда служебен адвокат упражнява правомощията си до влизане в сила на определението за лишаване от правна помощ, ако това е необходимо за предпазване на страната от неблагоприятни правни последици. Безспорно, ако ищецът не представи изложение на основанията за допускане на касационно обжалване и частната му касационна жалба не бъде приподписана от адвокат, за което ОС – Габрово е пропуснал да даде указания, жалбата му подлежи на връщане на основание чл.286 ал.1 т.2 ГПК, а това от своя страна ще доведе до влизане в сила на определението за лишаване от правна помощ и съответно ще рефлектира върху възможността на ищеца да защити правата си по предявения от него иск. Налага се категоричен извод, че осъществяването на процесуалното представителство от назначения на ищеца адвокат е необходимо за предпазване на страната от неблагоприятни правни последици и за гарантиране на достъпа му до правосъдие. В обжалвания акт ОС – Габрово незаконосъобразно е обсъдил правото на Ц. да получи правна помощ, по който въпрос той вече е релевирал волята си във въззивното определение – предмет на частната касационна жалба, вместо да прецени необходимостта назначеният от съда служебен адвокат да упражни правомощията си.

По изложените съображения Определение № 639/ 14.12.2021 г. следва да бъде отменено. Делото следва да се върне на ОС – Габрово, който след преценка за обжалваемостта пред касационната инстанция на Определение № 621/ 29.11.2021 г. ОС – Габрово, да извърши администриране на частната касационна жалба, като указанията за отстраняване на нередовности съобразно изискванията на чл.284 ГПК бъдат адресирани до назначения на Д.Ц. процесуален представител.

Водим от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** Определение № 639/ 14.12.2021 г. по В.гр. д. № 446/ 2021 г. по описа на ОС – Габрово.

**ВРЪЩА** делото на ОС – Габрово за администриране на частната касационна жалба съобразно мотивите на определението.

Определението не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_