

# РЕШЕНИЕ

№ 2565

гр. Пловдив, 20.12.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, VIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в  
публично заседание на двадесет и девети ноември през две хиляди двадесет и  
първа година в следния състав:

Председател: Павел Т. Павлов

при участието на секретаря Недялка П. Кратункова  
като разгледа докладваното от Павел Т. Павлов Гражданско дело №  
20215330109529 по описа за 2021 година

Предявени са обективно съединени искове с правно основание чл.229, ал.1, т.9 във връзка с  
чл.212, ал.5, т.2, предл. 2 от ЗМВР (отменен) и чл.212, ал.1, т.3 във връзка с чл.211, ал.5, т.2,  
предл. 2 от ЗМВР (отм.) и чл.86, ал.1 от ЗЗД.

Ищецът Т. И. К. от гр. \*\*\* моли съдът да постанови решение, с което да осъди ответната  
страна да му заплати сумата 6 505, 60 лева, представляваща обезщетение за неползвани от  
ищеца 107 дни допълнителен платен годишен отпуск, полагащи му се за положен  
извънреден труд през периода 25.02.2003 г. – 31.12.2011 г., заедно със законната лихва  
върху главницата, по изложените в исковата молба съображения. Претендира разноски.  
Ответникът \*\*\* – гр. \*\*\* признава исковете по основание, но ги оспорва по размер, по  
изложените в отговор на исковата молба съображения.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност,  
намира за установено следното:

Не се спори между страните, а и от представените в тази насока писмени доказателства се  
установява, че ищецът е работил като държавен служител от надзорно-охранителния състав  
на ответната Дирекция, с местоизпълнение на служебните му задължения \*\*\*, последно на  
длъжност „\*\*\*“ в \*\*\* от 2000 г. до 10.06.2018 г., считано от която дата служебното му  
правоотношение е било прекратено.

Както се установява от събраните по делото писмени доказателства, показанията на  
разпитания по делото свидетел И.А. и заключението от 08.11.2021 г. на вещото лице по ССЕ  
З.М., действително през процесния период ищецът е полагал извънреден труд, за което му се  
полага допълнителен платен годишен отпуск в размер на 107 дни общо за периода, които са

останали неползвани от него до прекратяване на служебното му правоотношение, обезщетението за неползването на които е в брутен размер общо на 6 505, 60 лева.

При така установената фактическа обстановка, доколкото претендираният от ищеца размер (съобразно допуснатото в съдебното заседание по делото на 29.11.2021 г. изменение на обективно съединените искове) съвпада с установения от ССЕ действително дължим размер, съдът намира, че обективно съединените искове се явяват доказани по основание и по размер и следва да се уважат изцяло, заедно със законната лихва върху главницата от 10.06.2021 г. – датата на подаване на исковата молба.

С оглед на изхода от спора ответникът следва да заплати на ищеца и направените разноси за производството по делото в размер на 1 200 лева – платено адв. възнаграждение, а на основание чл.78, ал.6 от ГПК в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на съда – 260, 22 лева ДТ и 130 лева депозит за ССЕ.

Мотивиран от горното, съдът

## **РЕШИ:**

ОСЪЖДА \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*, представлявана от \*\*\* И. Й., със съдебен адрес: \*\*\*, чрез \*\*\* Т. Ч., ДА ЗАПЛАТИ НА Т. ИЛ. К., ЕГН \*\*\*\*\*, от гр. \*\*\*, със съдебен адрес: \*\*\*, \*\* Н.П., СУМАТА 6 505, 60 лева, представляваща обезщетение за неползвани от ищеца 107 дни неползван допълнителен платен годишен отпуск, полагащи му се за положен извънреден труд през периода 25.02.2003 г. – 31.12.2011 г., ЗАЕДНО СЪС ЗАКОННАТА ЛИХВА върху тази сума, НАЧИНАЯ ОТ 10.06.2021 г., ДО окончателното й изплащане, КАКТО И направените разноси за производството по делото В РАЗМЕР НА 1 200 лева, А в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд – гр. Пловдив – 260, 22 лева ДТ и 130 лева депозит за ССЕ.

Решението може да се обжалва с въззивна жалба пред Пловдивския окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Пловдив:** \_\_\_\_\_