

ПРОТОКОЛ

№ 302

гр. Варна, 22.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ирена Н. Петкова

Членове: Наталия П. Н.а
мл.с. Симона Р. Донева

при участието на секретаря Галина Г. Славова
Сложи за разглеждане докладваното от Наталия П. Н.а Въззивно гражданско дело № 20223100501894 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:31 часа се явиха:

Въззивникът **А. А. А.**, редовно уведомен, не се явява, за него се явява адв. П. Г., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Въззивницата **М. С. И.**, редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Св. К., редовно упълномощена и приета от съда отпреди.

Въззиваемата страна **В. Н. П.**, редовно уведомен, се явява лично.

Вещите лица Г. М., С. Р. С. и М. В., редовно уведомени, не се явяват.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

ВЪЗЗИВАЕМИЯТ Н.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че предвид редовното призоваване на страните, не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че са депозираны молби от вещите лица. Д-р М. В. си прави отвод по делото, предвид служебните му ангажименти, моли да бъде заменен с друго вещо лице. С молба от 14.02.2023г. вещото лице С. С. също

моли да бъде заменен с друго в.л., тъй като има здравословни проблеми, хронични заболявания, които му пречат да участва като вещо лице, да пътува.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Г., с която същият е представил списък с разноси, ведно с договор за защита и съдействие.

ВЪЗЗИВАЕМИЯТ Н.: Правя възражения за прекомерност.

АДВ. К.: Моля да се уважат молбите и да бъдат заменени вещите лица.

АДВ. Г.: Аз също държа на експертизата, моля да уважите молбите и да бъдат назначени нови вещи лица.

ВЪЗЗИВАЕМИЯТ Н.: Аз вече съм изразил становище защо не трябва да има експертиза. Има психиатрична клиника в Ловеч, в Плевен, във Видин, Раднево, Карлуково.

СЪДЪТ намира, че молбата на вещите лица С. и В. следва да бъде уважена и същите следва да бъдат заменени с други вещи лица, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА от състава на съдебнопсихиатричната експертиза вещи лица С. С. и М. В..

ЗАМЕНЯ същите с вещи лица Соня Величкова Николова и Росица Рашкова Телбизова.

ВЪЗЗИВАЕМИЯТ Н.: Двукратно съм настоявал пред съда да посочи собствените си критерии за компетентност и добросъвестност, по които прави подбор на вещите лица. Съдът не е посочил такива критерии. Аз, обаче разполагам с такива критерии и съм готов което и вещо лице да дойде тук, да докажа, че е некомпетентно. Защо говоря така сигурно и убедено? Говоря така, защото за разлика от съда и въззивниците разполагам с един публично известен на чужда държава тест, с който те признават психиатрична квалификация на завършилите медицинско образование. Той е публично достъпен, всеки който има добро желание, ако знае езика, може да го изчете, да се ползва от този тест. Отговорите на теста също са дадени. Въобще, в цивилизования свят така назначават психиатрите. Само в България е някаква средновековна мистерия кой как става психиатър и какво разбира точно от проблемите, с които ние се занимаваме. Което и вещо лице да дойде ще бъде изпитван по този въпросник от мен. А въпроса ще бъде вписан в протокола. По принцип изразявам отново същото възражение, че ние за тези вещи лица

въобще не знаем с какво се занимават и каква им е практиката. Психиатрията е сложна материя, дали специално с деменции се занимават или с други психически отклонения ние не знаем. Не желая кой да е, защото дойде кой да е и се докажа.

СЪДЪТ, по възраженията на В. Н. намира, че компетентността на вещите лица е посочена в утвърдения по чл. 398, ал.1 ЗСВ списък на вещите лица, които са утвърдени за съдебен район при Шуменския окръжен съд. С този списък съдът работи по причина, че всички вещи лица, които са включени като специалисти по съдебната експертиза на психичното състояние в списъка към ОС- Варна са си направили отвод. Не са направени възражения конкретно срещу посочените от съда вещи лица, които да са обосновани, поради което и съдът намира, че експертизата следва да остане в посочения състав: Г. М., С. В. Н.и Р. Р. Т. Вещите лица да бъдат уведомени за поставената задача, както и че следва да изготвят заключението в срок. Ако са налице основания за отвод на кое да е от вещите лица следва тези основания да бъдат посочени своевременно от вещите лица, като в противен случай същите ще бъдат глобени.

За изготвяне на съдебнопсихиатрична експертиза съдът намира, че производството следва да бъде отложено с ново призоваване, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото с ново насрочване.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

Председател: _____

Секретар: _____