

# ПРОТОКОЛ

№ 1500

гр. София, 07.02.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 129-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ГЮЛЯЙ Ш. КОКОЕВА  
Съдебни ДАНИЕЛА СТЕФАНОВА  
заседатели: ДЕНИЗОВА  
ЕМИЛИЯ СТОЯНОВА ГЕНЧЕВА

при участието на секретаря ИВЕЛИНА ОГН. ИВАНОВА  
и прокурора К. Ил. С.

Сложи за разглеждане докладваното от ГЮЛЯЙ Ш. КОКОЕВА Наказателно дело от общ характер № 20211110216271 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 14:15 часа се явиха:

СРП редовно уведомена от пр. с.з, се представлява от прокурор С..

Подсъдимият, Г. СТ. П. редовно призован, чрез началника на СЦЗ на 26.01.2022 г., се явява лично.

В залата се явява адв.А.К.В, определена за служебен защитник на подсъдимия.

ПОСТРАДАЛАТА А.В.М, редовно призована по телефона, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че съгласно отбелязване на съдебния секретар в списъка за лицата за призоваване при уведомяването ѝ по телефона за датата и часът на съдебно заседание, пострадалата М. е заявила, че не желае да бъде конституирана като страна по делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая да сключи споразумение по делото, моля да ми се назначи определения служебен защитник.

Съдът на основание чл.94, ал.1, т.6 пр. 2 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв.А.К.В в качеството на служебен защитник на подс. Г. СТ. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**СЪДЪТ**, с оглед редовната процедура по призоваване на участниците в разпоредителното заседание, след като констатира, че са спазени сроковете по чл.247в, ал.3 и ал.4 от НПК, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

## **ОПРЕДЕЛИ**

### **ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ**

**СЪДЪТ ПРОВЕРИ** самоличността на подсъдимият

**Г. СТ. П.**, ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*\*\* г. в гр. София, адрес: \*\*\*\*\*, българин, български гражданин, неженен, основно образование, безработен, осъждан, понастоящем изтърпява наказание «лишаване от свобода» в СЦЗ

**СЪДЪТ РАЗЯСНИ** правата на подсъдимия по НПК, както и процесуалната възможност делото да бъде разгледано по реда на Гл.27 и Гл.29 от НПК, като разясни и последиците от разглеждане на делото по този ред.

**ПОДСЪДИМИЯТ**: Разбирам правата си предвидени по НПК. Не правя отвод на съда, прокурора и съдебния секретар.

**СЪДЪТ** разясни на лицата, участващи в разпоредителното заседание правото на отводи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод.

**СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА** на участниците в разпоредителното заседание въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 1-8 НПК, които следва да бъдат обсъдени.

**ПРОКУРОРЪТ**: Счита, че делото е подсъдно на СРС, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Желая делото да се разглежда по реда на глава 29 от НПК. Не са налице условията за разглеждането на делото при закрити врати.

По отношение на взетата спрямо подсъдимия П. мярка за неотклонение „подписка“ предлагам същата да бъде отменена след одобряване на споразумението. Към настоящия момент нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите съдебно заседание за разглеждане на делото.

**ЗАЩИТНИКЪТ:** Считам, че делото е подсъдно на СРС, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Желая делото да се разглежда по реда на глава 29 от НПК. Не са налице условията за разглеждането на делото при закрити врати.

По отношение на взетата спрямо подсъдимия П. мярка за неотклонение „подписка“ предлагам същата да бъде отменена след одобряване на споразумението. Към настоящия момент нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите съдебно заседание за разглеждане на делото.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Поддържам казаното от адвоката си. Желая да сключа споразумение.

Защитникът и прокурорът: Представяме подписан проект на споразумение и молим да го одобрите.

**СЪДЪТ,** след съвещание, като съобрази становищата на участниците в разпоредителното заседание относно въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, намира следното:

Делото е подсъдно на Софийски районен съд, като същевременно липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по чл. 250 и чл. 251 НПК.

При извършената служебна проверка, съдът констатира, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия и пострадалото лице, а обвинителният акт отговаря на

предвидените в разпоредбата на чл. 246, ал. 2 НПК императивни изисквания и на установения в ТР № 2-2002-ОСНК на ВКС минимален задължителен стандарт, предполагащ неговата законосъобразност от формална страна. При изготвянето на обвинителния акт не са допуснати и очевидни фактически грешки, които да налагат тяхното отстраняване по реда на чл. 248а, ал. 1 НПК.

Съобразявайки изявленията на страните и представени проект на споразумение съдът намира, че делото следва да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК на осн. чл. 384 от НПК.

По отношение на взетата спрямо подсъдимия П. мярка за неотклонение „подписка“ съдът ще се произнесе след като се произнесе по представения проект на споразумението.

Така мотивиран, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ КОНСТАТИРА** допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия и пострадалото лице.

Определението може да се обжалва и протестира пред СГС в 7-дневен срок от днес, по реда на Глава XXII от НПК.

**СЪДЪТ**, с оглед на представения от страните подписан проект на споразумение и на осн. чл. 252, ал. 1 от НПК

**ОПРЕДЕЛИ**

**Дава ход на съдебното следствие по реда на глава 29 от НПК и**

**ПРИСТЪПВА** към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, на осн. чл. 252, ал. 1 от НПК.

**ДОКЛАДВА** се от председателя на състава основанието за образуване на делото.

**ДОКЛАДВА** се представения и подписан от страните проект на споразумение.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК **СЪДЪТ ПРОВЕЖДА** разпит на подсъдимият: **РАЗБИРАМ** обвинението. **ПРИЗНАВАМ** се за виновен.

**СЪГЛАСЕН** съм делото да приключи със споразумение. **РАЗБИРАМ** последиците от споразумението. **СЪГЛАСЕН** съм с тях. **ДОБРОВОЛНО** подписах споразумението. **ОТКАЗВАМ** се от разглеждане на делото по общия ред.

На осн. чл. 384, вр. чл. 382, ал. 6 от НПК,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ**

**ВПИСВА** в протокола окончателното съдържание на споразумението, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ**

За решаване на наказателно производство на основание чл.384 ал.1 от НПК, вр. чл. 381 от НПК по пр.пр.\*\*\*\*/2021 г. по описа на СРП, досъдебно производство ДП№894/21г по описа на 09 РУП СДВР, по НОХД. №16271/2021 г. по описа на 129-ти състав НО,СРС.

Днес на 07.02.2022 год. в град София , по предложение на адвокат А.В - САК, се сключи настоящето споразумение за прекратяване на НОХД № 16271/2021 г. по описа на СРС, НО, 129-ти състав, по отношение на подсъдимият **Г. СТ. П.** , ЕГН \*\*\*\*\*, на основание чл.384,ал.1 от НПК, вр. чл. 381 от НПК.

**СТРАНИ:**

Споразумението се сключи между К.С. – прокурор при СРП адвокат А.В защитник на **Г. СТ. П.**, ЕГН \*\*\*\*\*

### **II. УСЛОВИЯ:**

1. Подсъдимия **Г. СТ. П.** , ЕГН \*\*\*\*\* е подсъдим за извършване на престъпление по - **чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК**

2.От престъплението не са причинени имуществени вреди.

3. По делото няма събрани веществени доказателства.

4. На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, по чл. 381 НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за подсъдимия и неподлежи на въззивно и касационно обжалване.

### III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

1. С настоящето споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото срещу **Г. СТ. П.**, ЕГН \*\*\*\*\* да бъде прекратено и да не се провежда съдебно производство по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че:

**Г. СТ. П.**, ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*\*\* г. в гр. София, адрес: гр. София, ж.к. \*\*\*\*\*, българин, български гражданин, неженен, основно образование, безработен, осъждан, с постоянен адрес на местоживее по документ за самоличност в гр. София, ж.к. \*\*\*\*\* е виновен :

За това че, на 17.06.2021г., около 22:30 часа, в гр. София, на обособен паркинг в \*\*\*\*\*, чрез използване на неустановено техническо средство е направил опит да отвори задната врата на багажното отделение на лек автомобил, марка \*\*\*\*\* и да бъдат отнети следните чужди движими вещи – куфар за инструменти на стойност от 15 /петнадесет/ лева, инструменти, Ъглошлайф /флекс с неустановена марка и модел, малък/ на стойност от 25 /двадесет и пет/ лева и отделни парчета от ел. кабели, всичко на обща стойност 40 /четиридесет/ лева, собственост на А.В.М, \*\*\*\*\*, без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е останало недовършено, по независещи от дееца причини – лицето е задържано от полицейски служители-Престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК.

3. Разноските на досъдебното производство в размер на 97.50/деветдесет и седем лева и петдесет стотинки/ лева са за сметка на подсъдимия.

### IV. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

Страните се съгласяват на **Г. СТ. П.**, ЕГН \*\*\*\*\*, за извършеното престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК., да му бъде наложено наказание при приложение разпоредбата на чл. 55 ал.1 т.1 НК, а именно “**лишаване от свобода**” за срок от **3 /три/ месеца**. На основание чл.57 ал.1 т.2, бук.“Б“ от ЗИНЗС, наказанието да бъде изтърпяно при първоначален строг режим.

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:.....

/К.С./

/ А.В. /

ПОДСЪДИМ: .....

/ Г. СТ. П. /

СЪДЪТ счита, че така постигнатото споразумение следва да бъде одобрено доколкото престъплението, за което е повдигнато обвинение на подсъдимия позволява сключването на споразумение, от деянието няма причинени съставомерни имуществени вреди, доколкото същото е останало на фазата на опита, определеното на подсъдимия наказание е съобразено с данните за личността му и доказателствата по делото, следователно споразумението не противоречи на закона и морала.

Така мотивиран и на осн. чл. 384 вр. чл. 382, ал. 7 от НПК, СЪДЪТ

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между представителя на СРП -прокурор С. и защитника на подсъдимия - адв. А.В и подписано от подсъдимия Г. СТ. П. споразумение за решаване на делото по НОХД№16271/2021 г. по описа на СРС, НО, 129 състав.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД№16271/2021 г. по описа на СРС, НО, 129 състав, на основание чл.382, ал. 9, във вр. с чл.24, ал.3 НПК.

**ОТМЕНЯ** взетата по отношение на подсъдимия Г. СТ. П. ЕГН:\*\*\*\*\* мярка за неотклонение „Подписка“ по НОХД№16271/2021 по описа на СРС, НО, 129-ти състав, пр.пр \*\*\*/2021 г. по описа на СРП, ДП №894/2021 г. по описа на 09 РУ СДВР.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Препис от определението по отношение за мярката за неотклонение да се изпрати на началника на 09 РУ СДВР, за сведение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35

часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_