

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 932

гр. гр. Добрич, 03.11.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в закрито заседание на трети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Диана Г. Дякова

Членове: Галина Д. Жечева
Анна Великова

като разгледа докладваното от Анна Великова Въззивно частно гражданско дело № 20223200500739 по описа за 2022 година

и, за да се произнесе, съобрази следното:

Производството по делото е образувано по реда на чл. 274, ал. 1 вр. чл. 279 вр. чл. 262, ал. 3 от ГПК въз основа частна жалба с вх.№ 14486/22.08.2022г. по регистратурата на Районен съд - Добрич, подадена от З. З. И. ЕГН ***** от град Д., срещу разпореждане № 4637 от 12.08.2022г. по гр.д.№ 2728/2021г., с което на основание чл. 262, ал. 2, т. 2 от ГПК е върната подадената от Г. И. З. (наследодател на жалбоподателката) въззивна жалба с вх.№ 12368 от 18.07.2022г. против решение № 658 от 01.07.2022г.

С доводи за незаконосъобразност на обжалваното разпореждане се претендира отмяната му и връщане на делото на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия по администриране на въззивната жалба.

В отговор на частната жалба насрещната по делото страна изразява становище за нейната неоснователност.

Частната жалба е подадена от процесуално легитимирано лице - З. З. И. е заместила починалата на ***г. ищца Г. И. З. по реда на чл. 227 от ГПК. Правото на частна жалба е упражнено редовно – на З. З. И. не е било връчено съобщение за постановеното разпореждане и спрямо нея срокът по чл. 275, ал. 1 от ГПК не е започнал да тече.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

С решение № 658 от **01.07.2022г.** по гр.д.№ 2728/2021г. по описа на Районен съд – Добрич е отхвърлен предявен от Г. И. З. с ЕГН ***** срещу „София комерс кредит груп., АД град София с ЕИК 175302519 установителен иск с правно основание чл. 124, ал. 1, пр. 2 от ГПК вр. чл. 108 от ЗС. Съобщения за постановеното решение са изпратени на страните по

делото, като на ищцата Г. И. З. съобщението е изпратено чрез упълномощения от нея адвокат С. Г.. Получено е от адвокатата на **05.07.2022г.** Установява се от приложените с подадената частна жалба с вх.№ 14486 и молба с вх.№ 14432 пред районния съд, двете от 22.08.2022г., че ищцата Г. И. З. е починала на дата ***г., като е оставила единствена наследница нейната дъщеря З. З. И.. На **18.07.2022г.** в регистратурата на съда е заведена въззивна жалба с вх. № 12368, подадена от Г. И. З., чрез адвокат С. Г.. За отстраняване нередовност на жалбата съдът е дал указание с разпореждане № 4079 от 18.07.2022г. и съобщението за него е изпратено отново на Г. И. З., чрез адвокат Г. и връчено на 20.07.2022г. Поради неотстраняване на недостатъка (непредставяне в срок на доказателство за внесена държавна такса), с обжалваното сега разпореждане № 4637 от 12.08.2022г. въззивната жалба е върната на подателя Г. И. З..

Всички съобщения до ищцата по делото след ***г. (датата на смъртта на Г. И. З.) са изпращани до лице, загубило своята процесуална правоспособност с факта на неговата смърт (чл. 27, ал. 1 от ГПК), получавани са от адвокат, загубил със смъртта на упълномощителя представителната си власт (чл. 36 от ГПК вр. чл. 41 от ЗЗД), съответно въззивната жалба е подадена от името на вече починалото лице. Извършеното процесуално действие от името на загубило процесуалната си правоспособност лице не подлежи на потвърждаване от неговия правоприемник. На потвърждаване подлежат процесуални действия, извършени от представител, но без представителна власт (чл. 42, ал. 2 от ЗЗД). В случая не се касае до такава хипотеза, защото между Г. И. З. и З. З. И. не съществуват отношения като между представляван и представител. Приемството в процеса настъпва за наследника на физическото лице с факта на смъртта на първоначалната страна по делото. При смърт на ищеца производството по делото подлежи на спиране на основание чл. 229, ал. 1, т. 2 от ГПК, като съгласно чл. 230, ал. 1 от ГПК, в този случай съдът служебно предприема нужните мерки за отстраняване пречката за движение на делото – установяване на наследниците и възобновяване на производството, съответно продължаването му с участието на правоприемника. Тъй като към датата на смъртта на ищцата Г. И. З. (***г.) срокът за подаване на въззивна жалба (считано от получаване на съобщението на 05.07.2022г.) не е изтекъл, съдът е дължал служебно конституиране на наследницата й като ищец по делото и връчване на съобщение за постановеното решение, от който момент да започне да тече двуседмичният срок за въззивно обжалване.

Фактът на настъпилото по делото приемство на страната на ищеца е останал неизвестен на съда до представянето на препис от акт за смърт и удостоверение за наследници на 22.08.2022г., т.е. след като съдът вече е приел подадената от името на Г. И. З. въззивна жалба с вх.№ 12368 от 18.07.2022г. за депозирана от процесуално правоспособно лице и е предприел действия по отстраняване на нейната нередовност, а с атакуваното разпореждане и е върнал жалбата поради неизпълнение на даденото указание.

Последното е процесуално недопустимо, като постановено по повод подадена от името на процесуално неправопособно лице въззивна жалба и следва да бъде обезсилено, а делото следва да бъде върнато на районния съд за връчване на съобщение за изготвеното решение на конституираната като ищец на основание чл. 227 от ГПК З. З. И.. От получаването на съобщението от З. З. И. ще започне да тече за нея срокът за въззивно обжалване на решението.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЕЗСИЛВА разпореждане № 4637 от 12.08.2022г. по гр.д.№ 2728/2021г., с което на основание чл. 262, ал. 2, т. 2 от ГПК е върната подадената от Г. И. З., починала на ***г., въззивна жалба с вх.№ 12368 от 18.07.2022г. против решение № 658 от 01.07.2022г.

ВРЪЩА делото на първоинстанционния съд за изпращане на съобщение за постановеното решение на конституираната като ищец по реда на чл. 227 от ГПК З. З. И., от връчването на което да започне да тече за нея срокът за въззивно обжалване на решението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване по смисъла на чл. 274, ал. 3, т. 1 от ГПК.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____