

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2239

гр. София, 16.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 75 СЪСТАВ**, в закрито заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ ИВ. И.А АНГЕЛОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ ИВ. И.А АНГЕЛОВА Гражданско дело № 20231110146468 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба от „Ливв“ ЕООД срещу ЗЕАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД.

Препис от същата е редовно връчен на ответника и в указания срок е постъпил писмен отговор.

Съдът намира, че исковата молба е редовна, а предявеният иск е допустим.

На основание чл. 146, ал. 1, вр. чл. 140, ал. 3 ГПК и като съобрази фактическите твърдения на страните, приема следния ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД:

Предявен е частичен осъдителен иск с правно основание чл. 99 от ЗЗД вр. с чл. 405 от КЗ във вр. с чл. 45 от ЗЗД, за сумата от 1000 лева, от общо заявена претенция в размер на 26 000 лв., представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди на селскостопанска машина – зърнокомбайн „Class mega 360“ с рег. № КН 04030 от застрахователно събитие реализирано на 28.07.2021 год., ведно със законната лихва от върху главницата, считано от 18.08.2023 г. до изплащане на сумите, както и сторените разноски.

Ответникът оспорва иска по основание и размер. Оспорва настъпването на застрахователното събитие, механизмът на ПТП, както и че е налице покрит застрахователен риск. Оспорва процесуалната и материалната легитимация на ищеца. Оспорва механизма на ПТП. Обосновава, че в случая с оглед клаузата на т. 1. 7.1 от Общите условия към застрахователния договор не било налице основание за плащане на претендираната разлика от застрахователното обезщетение. Твърди, че ПТП е настъпило поради проявена от страна на водача груба небрежност. Оспорва иска и по размер.

В тежест на ищеца е да докаже сключването на валиден договор за цесия, по силата на който цедента е прехвърлил на цесионера вземането си към ответника, че предишният кредитор е съобщил на длъжника прехвърлянето, както и както и че процесното вземане съществува на соченото основание-възникнало валидно застрахователно правоотношение, настъпване в срока на застрахователното покритие на застрахователно събитие, за което застрахователят носи риска, причинна връзка между застрахователното събитие и настъпилите вреди, размер на вредите.

В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да докаже положителния факт на плащане на обезщетението.

**ОБЯВЯВА** за безспорни и ненуждаещи се от доказване обстоятелствата относно наличието на застрахователно правоотношение по застраховка „Пълно каско“ за

селскостопанска машина – зърнокомбайн „Class mega 360“ с рег. № КН 04030.

Представените от страните писмени доказателства следва да бъдат допуснати.

Доказателственото искане на страните за допускане на автотехническа експертиза е основателно и следва да се допусне.

Доказателственото искане на ищеца за изслушване на гласни доказателства в основателно и следва да се допусне.

Доказателственото искане на ищеца за допускане на съдебно-счетоводна експертиза следва да се остави без уважение, тъй като обстоятелствата за установяване, на които се искат не се оспорват от ответника.

Поради което и на основание чл. 140, ал. 1 ГПК Софийски районен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** представените от ищеца и ответника писмени доказателства.

**ДОПУСКА** изслушването на съдебно авто-техническа експертиза със задачи, посочени в исковата молба и отговора на исковата молба.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Светослав Велков, с адрес: гр. София, ул. „Незабравка“, бл.1, вх.Б, ап.44, тел. : 0898 418 950.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 400 лв., платим от страните по равно, както следва 200 лева от ищеца и 200 лева от ответника, в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящото определение.

**ДОПУСКА** на ищеца един свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата посочени в исковата молба.

**УКАЗВА** на страните, че ако не оспорят истинността на представените с исковата молба и отговора документи, губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 16.04.2024 год. от 10,20 часа, за когато да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение.

На ищеца да се изпрати препис от отговора на исковата молба.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_