

ПРОТОКОЛ

№ 399

гр. Благоевград, 12.04.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети април през
две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Татяна Андонова

Членове: Петър Пандев
Крум Динев

при участието на секретаря Мария Стоилова-Въкова
и прокурора А. Ст. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Татяна Андонова Въззивно
наказателно дело от общ характер № 20241200600087 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - Благоевград прокурор А..

Подсъдимият Р. Г., се явява лично.

Представям доказателства за предишния път Епикриза.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото

Подсъдимият Р. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита с оглед явяването на страните, че няма процесуални
пречки по хода на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва се, че е образувано по повод депозиран протест от РП в
Благоевград с изложени допълнителни съображения към него, в които се
излагат просторни съображения за неправилност и необоснованост на

присъдата. Сочат се съображения за процесуални нарушения. Настоява се за нейната отмяна и осъждане на подсъдимия по първоначално повдигнатото обвинение. Алтернативно се иска изменение на присъдата и увеличаване на наложеното наказание.

Самият подсъдим представя доказателства за причините, поради която не се явил в предходното с.з.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам изцяло така внесен протест от РП – Благоевград. Няма да соча нови доказателства. Няма да правя искания за събиране на такива.

По отношение на представените документи с оглед предходно неявяване на подсъдимия предоставям на съда да прецени до колко същите са основателни и отговарят на изискванията на Наредбата за експертизата.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. Г.: Не мога нищо да ви кажа. Как прецените така. Доказателства, че се държим в момента много добре със семейството си. Нищо, че сме разведени. Поправил съм всичко. Нищо, че това е лично мое, което съм го строшил и лично, аз съм се обадил на полицията тогава.

Като взе предвид, че представените епикризи са относими към предмета на делото, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото – 2 броя Епикризи на името на Р. Е. Г..

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: Аз поддържам изцяло внесен протест на РП – Благоевград, заради което ще ви моля да отмените присъдата и да постановите нова. Смятам, че неправилно Районният съд е направил анализ на доказателствения материал и мотивите са разнопосочни, противоречиви, нелогични. Районният прокурор се е постарал да опише всички неясноти в мотивите на присъдата, като за процесуална икономия няма да ги преповтарям. Смятам, че следва да отмените първоинстанционната присъда и постановите нова като осъдите обв. Р. Г. за извършеното от него престъпление по чл.216 ал.1 от НК и му наложите наказание две години при

първоначален общ режим на изтърпяване на наказанието.

Алтернативно ще ви моля, ако прецените, че присъдата, ведно с мотивите, страдат от пороци, които не могат да бъдат преодоленни в днешното с.з. да върнете делото на първоинстанционният съд за ново разглеждане.

В ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА ПОДС. Р. Г.: Не се признавам за виновен, което не е желателно, не е нормално две години да лежим в затвора за такова нещо.

ПОСЛЕДНА ДУМА ПОДС. Р. Г.: Съжалявам за постъпката, която съм направил.

СЪДЪТ се оттегля на съвещание.

След съвещание съдът обяви, че ще произнесе с решение в срок.

Протоколът се написа в съдебно заседание, което приключи в 09:45 часа.

Председател: _____

Секретар: _____