

ПРОТОКОЛ

№ 19

гр.Р., 10.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД –Р. в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Христина Вълчанова

Съдебни Стефка Н. И.а

заседатели: Стефка Р. Желева

при участието на секретаря Живка В. Манолова
и прокурора Д. П. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Христина Вълчанова Наказателно дело от общ характер № 20245520200078 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:10 часа се явиха:

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. С.З.-ТЕРИТОРИАЛНО
ОТДЕЛЕНИЕ гр.Р. – явява се прокурор Д. С..

ПОДСЪДИМ Р. С. Р. – се явява лично, редовно призован и с адв.Т. Д. –
АК гр.С.З., редовно упълномощен от днес и съдът го прие.

ПОСТРАДАЛ Н. К. К. – не се явява лично, редовно призован.

ПОСТРАДАЛ Т. Г. Г. - не се явява, редовно уведомена.

СЪДЪТ докладва постъпилата с вх.№ 240409005000157209/09.04.
2024г. актуална справка за съдимост на подсъдимия Р. С. Р..

СЪДЪТ докладва постъпилото съобщение с вх. № 1556/09.04.2024г. от
пострадалата Т. Г. Г., с което уведомява съда, че пострадалия Н. К. К., който е
нейн син е алкохолно зависим и в момента не бил в добро състояние и не
могат да присъстват на делото.

ПОДСЪДИМ Р. С. Р. – Госпожо съдия, възстановил съм щетите на
пострадалите в размер на 30 лв., за което представям разписка.

Съдът счита, че следва да приеме като доказателство по делото
представената разписка, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И :

Приема като доказателство по делото представената разписка от
10.04.2024г.

ПРОКУРОР - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв.Д. - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че не съществуват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ и сменя самоличността на подсъдимия.

ПОДСЪДИМ Р. С. Р., роден на 14.02.1990г. в гр.С., с постоянен адрес гр.Н.З., ул. „Р.“ № 11 и адрес за призоваване грР., ул. „М. С.“ №3, вх.А, ет.1, ап.3, български гражданин, средно образование, безработен, неженен, осъждан, ЕГН *****, получил препис от обвинителния акт на 02.04.2024г.

СЪДЪТ разясни на подсъдимия правото му да участва в обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното заседание, както и правата му по чл. 55 НПК.

ПОДСЪДИМ Р. С. Р. - Разбирам правата си.

ПРОКУРОР - Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда и съм уведомен за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, преди повече от 7 дни.

ПОДСЪДИМ Р. С. Р. - Получих препис от обвинителния акт, съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Уведомен съм за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

Адв.Д. - Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда и съм уведомен за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, преди повече от 7 дни.

СЪДЪТ разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

ПРОКУРОР - Нямам искания за отводи срещу състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

Адв.Д. - Нямам искания за отвод срещу състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

ПОДСЪДИМ Р. С. Р. - Нямам искания за отводи срещу състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

СЪДЪТ докладва постъпилия срещу подсъдимия Р. С. Р. обвинителен акт за престъпление по чл. 206, ал.1 от НК.

СЪДЪТ предупреждава страните, че съгласно разпоредбата на чл.248, ал. 3 от НПК съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснати нарушения на процесуалните правила по ал.1, т.3, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети на несъществени

СЪДЪТ, съгласно чл. 248, ал. 1 от НПК, в разпоредително открито заседание следва изрично да се занимае със следните въпроси: подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства.

ПРОКУРОР – Госпожо съдия, подсъдно е делото на съда; няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; адекватна е взетата мярка за процесуална принуда; нямам искания за събиране на нови доказателства. Към този момент нямам искания за извършване на нови процесуално следствени действия. Моля делото да се насрочи по общия ред. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила.

Налични са предпоставките за сключване на споразумение и моля да ми

дадете време да изготвим същото и да ви го представим незабавно за одобрение. Щетите са възстановени. Постигнали сме споразумение и ще искаме делото да се гледа по реда на глава 29 от НПК.

Адв.Д. – Госпожо съдия, подсъдно е делото на съда; няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; адекватна е взетата мярка за процесуална принуда, нямам искания за събиране на нови доказателства. Към този момент нямам искания за извършване на нови процесуално следствени действия. Моя подзащитен е възстановил щетите на пострадалото лице. Има вариант за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, тъй като с прокурора сме подготвили и подписали споразумение.

ПОДСЪДИМ Р. С. Р. - Признавам всички факти и обстоятелства в обвинителния акт и желая да се даде ход на делото по реда на глава 29 от НПК. Желая да сключа споразумение с прокуратурата. Възстанових сумата на пострадалия.

Съдът след изслушване на прокурора и всички лица по чл.247 б, ал. 1 и 2 от НПК счита, че не са налице предпоставки за прекратяване на съдебното и наказателно производство, както и такива за спиране на наказателното производство, не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство, нито са констатирани очевидни фактически грешки в обвинителния акт. Налице са предпоставки за разглеждане на делото по реда на глава 29, поради което следва да се пристъпи към разглеждане на същото.

Предвид на горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

1. Делото е подсъдно на съда.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

3. На досъдебното производство няма допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело да ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила към този момент.

5. Няма данни за разглеждане на делото при закрити врати, не е необходимо привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на нови съдебни следствени действия по делегация.

6. Потвърждава взетата мярка на процесуална принуда.

7. Няма искания за събиране на нови доказателства.

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ПРОКУРОР - Представям на съда подписано от прокурора, подсъдимия и неговия защитник споразумение.

Подсъдим Р. С. Р. - Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Доброволно подписах споразумението, ясни са ми последиците от споразумението.

В съдебния протокол се възпроизведе постигнатото споразумение.

СПОРАЗУМЕНИЕ

за прекратяване на наказателно производство

на основание чл 384 от НПК по НОХД №78/2024г. по опис на РС –Р., ДП №327 зм 277/2023г. опис на РУ –Р., пр. пр.№12442/2023г. по опис на Районна прокуратура – С.З.

Днес, 10.04.2024 г. в грР. по предложение адвокат Т. Д. от АК – С.З. се сключи настоящото споразумение за решаване на делото в съдебното производство по НПК по НОХД №78/2024г. по опис на РС –Р. , ДП №327 зм 277/2023г. опис на РУ –Р., пр. пр.№ 12442/2023г. по опис на Районна прокуратура – С.З. на основание чл.384 от НПК

I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между Д. С. – прокурор при Районна прокуратура –Р. и адвокат Т. Д. от АК – С.З., защитник на подсъдимия Р. С. Р..

II. УСЛОВИЯ

1. Р. С. Р. е обвинен в извършване на престъпление по глава V раздел III от НК, извършено с форма на вината – пряк умисъл - чл.11 ал.2 от НК, а именно:

- **чл.206 ал.1 от НК**

2. От деянието му са причинени имуществени вреди в размер на 266,00 лева, които са възстановени посредством връщане на предмета на престъплението.

3. На страните е известно и те се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционен съд, определението на съда по чл.382 ал.9 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за Р. С. Р. и не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено със споразумение съгласно чл.384 от НПК

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият Р. С. Р. - роден на 14.02.1990г. в гр.С., с постоянен адрес гр.Н.З. ул. „Р.“ №11 и адрес за призоваване гр.Р. ул. „М. С.“ №3 вх.А ет.1 ап.3, български гражданин, средно образование, безработен, неженен, осъждан, ЕГН *****, е виновен в това, че:

- на 17.10.2023г. в гр.Р. противозаконно присвоил чужди движими вещи – мобилен телефонен апарат „Н. G21“ с поставени стъклени протектори за екран и кожен протектор тип „тефтер“, собственост на Т. Г. Г. и черна мъжка чантичка от изкуствена кожа, съдържаща калъф за документи тип „тефтерче“, собственост на Н. К. К., на обща стойност 203,29 лева, които владеел, като случаят е маловажен и до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд присвоените вещи са върнати.

- престъпление по **чл.206, ал.6, вр. ал.5, вр. ал.1 от НК**

IV. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

1.Страните се съгласяват на Р. С. Р. да бъде наложено наказание при условията на чл.54 ал.1 и ал.2 от НК, а именно глоба в размер на 200 лева.

4.Разноските по делото в размер на 111,96 лева за експертиза да бъдат заплатени от Р. С. Р. по сметка на ОД МВР – С.З.

ДЕКЛАРАЦИЯ:

Подписаният Р. С. Р. ЕГН ***** с настоящата декларирам, че съм съгласен със споразумението, подписвам го доброволно и са ми известни последиците от него, че ще има характера на влязла в законна сила присъда неподлежаща на обжалване и **СЕ ОТКАЗВАМ ОТ СЪДЕБНО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО ПО ОБЩИЯ РЕД.**

ПРОКУРОР:

/Д. С. /

ПОДСЪДИМ:

/Р. С. Р. /

ЗАЩИТНИК:

/адв.Т.

Д./

СЪДЪТ след като взема предвид настоящото споразумение и становището на страните намира, че същото не противоречи на закона, морала и добрите нрави, счита, че следва да бъде одобрено, а наказателното производство да се прекрати.

Предвид на гореизложеното и на основание чл. 382 ал.VII от НПК, във вр. с чл. 24 ал.III от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото между страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРИЗНАВА подсъдимия **Р. С. Р.**, роден на 14.02.1990г. в гр.С., с постоянен адрес гр.Н.З., ул. „Р.“ №11 и адрес за призоваване гр Р., ул. „М. С.“ №3, вх.А, ет.1, ап.3, български гражданин, средно образование, безработен,

неженен, осъждан, ЕГН *****, **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 17.10.2023г. в грР., противозаконно присвоил чужди движими вещи – мобилен телефонен апарат „Н. G21“ с поставени стъклени протектори за екран и кожен протектор тип „тефтер“, собственост на Т. Г. Г. и черна мъжка чантичка от изкуствена кожа, съдържаща калъф за документи тип „тефтерче“, собственост на Н. К. К., на обща стойност 203,29 лева, които владее, за което и на основание **чл.206, ал.6, вр. ал.5, вр. ал.1 от НК** и чл.54 от НК ал.1 и ал.2 от НК го **ОСЪЖДА** на **ГЛОБА** в размер на **200 лв.**

ОСЪЖДА подсъдимия **Р. С. Р.**, със снета от по-горе самоличност, да заплати на Държавата по сметка на ОД на МВР - гр.С.З. разносните по досъдебното производство в размер на 111,96 лв. (сто и единадесет лева и деветдесет и шест стотинки).

ОСЪЖДА подсъдимия **Р. С. Р.**, със снета от по-горе самоличност да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на РСР. държавна такса в размер на 5лв. /пет лева/ за всеки служебно издаден изпълнителен лист.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХ дело № 78/2024 г. по описа на съда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

Съдът, на основание [чл. 309 от НПК](#) се занимава служебно с мярката за неотклонение на подсъдимия и намира, че същата следва да бъде отменена, поради влизане в сила на настоящото определение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ наложената на досъдебното производство мярка за неотклонение „подписка“ спрямо подсъдимия **Р. С. Р.**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба или частен протест в седемдневен срок от днес пред ОС С.З..

Протокола написан в с.з.

Заседанието приключи в 14:30 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____