

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13480

гр. София, 27.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 36 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СИМОНА В. НАВУЩАНОВА

като разгледа докладваното от СИМОНА В. НАВУЩАНОВА Гражданско дело № 20231110152807 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Делото е образувано по искова молба на Г. П. Г. срещу „С. Б. Ф. Ш. 2..“, която отговаря на изискванията за редовност, а предявеният с нея иск е допустим.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба.

Страните са представили писмени доказателства, които са допустими, относими и необходими, поради което съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за приемането им.

Искането на ищеца за допускане на свидетел при режим на довеждане, с чиито показания да се установят причинените на ищеца вреди, следва да бъде уважено като на осн. чл. 159, ал. 2 ГПК следва да бъде допуснат един свидетел.

Страните следва да се поканят към постигане на спогодба за доброволно уреждане на спора между тях.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждането му в открито съдебно заседание.

По тези съображения и на основание 146 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА И ПРИЕМА представените от ищеца с исковата молба и от ответника с отговора на исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане на страната на ищеца, като му **УКАЗВА**, че при неизпълнение съдът ще приложи последиците на чл. 158 ГПК.

ОСТАВЯ без уважение останалите доказателствени искания.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **08.05.2024 г. от 11:20 часа**, за когато да се призоват страните.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните, а на ищеца – препис от подадения отговор на исковата молба и приложенията към него.

СЪСТАВЯ на основание чл. 140, ал. 3 ГПК проект за доклад както следва:

Предявен е от Г. П. Г. срещу „С. Б. Ф. Ш. 2..“ осъдителен иск с правно основание чл. 45, ал. 1 ЗЗД за заплащане на сумата от лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди вследствие от изнесени клеветнически твърдения и изрази публикувани на интернет страница на 25.08.2023 г. с домейн, регистриран и собственост на „С. Б. Ф. Ш. 2..“.

Ищецът твърди, че в изпълнение на възложена му дейност, а именно да изпрати покани по електронната поща, ведно с покана от Временната комисия, назначена от FIDE и ECU, до всяка една от състезателките, същият е изпратил до всяка една от участничките покана с идентично съдържание, вследствие на което след регистрацията на отбора, в медийното пространство била разпространена позиция на ответника „С. Б. Ф. Ш. 2..“, която била публикувана на сайта на с.то с твърдението че „секретарят на комисията Г. Г. е изпращал до състезателките писма с притискащ текст, за да склонят да играят при условията на комисията“. Твърди, че никога не е изпращал писма с притискащ текст към състезателките, с цел да ги склони да играят при каквито и да е условия, които не отговарят на изискванията на Световната и европейската ш.ни федерации, като в тази връзка посочва, че твърденията на ответника са голословни и абсолютно неверни, като единствената им цел е да го злепоставят и да уронят престижа му. Сочи, че неверните данни и лъжливи факти изнесени от ответника продължават в цялата статия, като завършват със заключението, че „Отговорността за безобразията, които се извършват с благословията на няколко чужденци и сътрудничеството на техните български протежета, е огромна. Нанася се тежък удар върху българския ш.“. Навежда твърдения, че в процесната публикация от ответника са изказани неистини по адрес на ищеца, които са довели до неудобство от свързаните с името на последния обидни и клеветнически твърдения, до дълбоко притеснение от неоснователно публично засягане на авторитета, честта, достойнството и доброто име на същия. Навеждат се доводи за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в опетнено име в обществото, уронен авторитет, безпокойство, влошаване на физическото му здраве и психическата стабилност - притеснение и страх от посегателство върху личната му сфера, затвореност, както и претърпени тежки последици в професионалното му развитие. В тази връзка, моли съда да осъди ответника да му заплати обезщетение за същите в размер на сумата от лв., тъй като вредите са пряка и непосредствена последица от изказванията му, които са неверни и позорящи по характера си. Претендира разноски.

В отговора на исковата молба ответникът оспорва предявения иск като неоснователен. Навежда твърдения, че е изразил позицията на състезателките, отклонили участие от предстоящото световно първенство по ш. за жени, предвидено да се преведе в ., а именно нерегламентирани и неопределени условия, при които не става ясно, какви задължения към евентуалните спонсори ще следва да поемат поканените, според изходите им от класиране. Посочва, че разпратеното писмо не представлява покана за участие, доколкото поставя участието на доказани и определени в състава на представителите за Република България състезатели по ш. за жени под условие не само от резултатите на представянето им, а от поемане на неясни ангажименти към неопределени лица, които ще авансират пътуването и престоя им. Посочва, че видно и от отговорите, приложени към исковата молба, само Б. К. и А. С., приемат поканата без резерви и без да настояват за уточняване на параметрите на „предварителните договори“ и финансовите условия. Счита, че единствено поведението на ищеца, който е редуцирал списъчния състав на състезателките, определени отнапред от лицензираната ф. ш. за участие в световно състезание, като в изпратената до състезателките по имейл покана е поставил участието им под условие, а именно сключване на предварителен договор с ММС или неопределени лице - „спонсори“ е причина за отразяване и публикации в пресата на механизма на определяне на състава на участничките, който не е създаден от „С. Б. Ф. Ш. 2..“, поради което не са налице предпоставки да се търси отговорността на дружеството. В условие на евентуалност релевира възражение за съпричиняване като твърди, че изпращайки покани, в които поставя към състезателките условия, които отнапред са неясни, ищецът е допринесъл за вредоносния резултат – понесъл е обществено неодобрение, от което се е почувствал засегнат. Ето защо се иска от съда да отхвърли исковата претенция и присъди на ответника направените разноски.

Съдът е сезиран с иск с правно основание чл. 45, ал. 1 ЗЗД.

Съобразно разпоредбата на чл. 154 ГПК, съдът разпределя между страните доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти по предявения осъдителен иск с правно основание чл. 45, ал. 1 ЗЗД за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди вследствие от непозволено увреждане, като следва: възникването в полза на ищеца на процесното вземане е обусловено от установяване, при условията на пълно и главно доказване, наличието на всички елементи от фактическия състав на твърдения деликт: 1). осъществяването на описаното деяние и неговата противоправност (несъответствие между правно дължимото и фактически осъществено поведение) - като конкретно поведение, реализирано на посочените дата и място и по описания начин, а именно чрез публикация на интернет страница: на 25.08.2023 г., съдържаща процесните изказвания; 2). причиняването на неимуществени вреди и техния размер; 3). причинна връзка между противоправното деяние и настъпилите вреди.

При доказване на горните обстоятелства и с оглед факта, че вината, като елемент от непозволеното увреждане, съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 2 ЗЗД, се предполага до доказване на противното, в тежест именно на ответника е да установи липсата ѝ, както и възражението си за съпричиняване на вредоносния резултат от страна на ищеца.

С оглед твърденията на страните и на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 и т. 4 ГПК признава за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че ответникът е разгласил процесните изявления публикация на 25.08.2023 г. на интернет страница с домейн, регистриран и собственост на „С. Б. Ф. Ш. 2..“, а именно:

„ОТНОСНО СВЕТОВНОТО ОТБОРНО ПЪРВЕНСТВО ПО Ш. - На в . започва Световното отборно първенство за жени. България има право да участва за пръв път. Много отдавна БФШ 2.. определи разширен състав на националния отбор и отправи покани към клубовете на водещите ни състезателки, включени в него. Отборите за това първенство са съставени от 6 състезателки - 4 основни + 2 резерви. След като имаше потвърждение от 6 от състезателките, БФШ 2.. определи треньор на отбора — гросмайстор В. Д..

С решение на Управителния съвет бе определена система от премии за състезателките в зависимост от класирането им, която при шампионска титла достига лева. Междувременно се оказа, че ФИДЕ не ни допуска да подадем заявка директно, а трябва заявката ни да бъде одобрена от Временната комисия, определена от ФИДЕ. Считайки това за чисто формален акт, списъкът с отбора, определен от БФШ 2.., бе изпратен до тази комисия. В отговор от комисията бе посочено, че те определят друг треньор и друг състав. Оказа се, че секретарят на комисията Г. Г. е изпращал до състезателките писма с притискащ текст, за да склонят да играят при условията на комисията. Никой не знае кой и как ще финансира такова участие. Подадена е от комисията до ФИДЕ заявка за участие на отбор без резерви, нямащ нищо общо с титулярния състав на България, определен от БФШ 2... В него не е включена нито Н. С., нито деветата от първенството на Европа от тази година изгряваща звезда Н. Т.. Реално се извършва компрометиране на участието на България, като чрез чужденците, които са начело на тази комисия, българският отбор е осакатен и е лишен от възможността за челно класиране.

За тези действия е уведомено Министерството на младежта и спорта, както и ръководството на международната федерация. Отговорността за безобразията, които се извършват с благословията на няколко чужденци и сътрудничеството на техните български протежета, е огромна. Нанася се тежък удар върху българския ш..
“

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им УКАЗВА, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността

да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____