

# ПРОТОКОЛ

№ 245

гр. Варна, 13.02.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, X СЪСТАВ**, в публично заседание на десети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Геновева Илиева

при участието на секретаря Марияна Ив. Иванова

Сложи за разглеждане докладваното от Геновева Илиева Гражданско дело № 20223100102047 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:01 часа се явиха:

**Ищецът К. Т. К.**, редовно призован, не се явява. Представява се от **адв. И. З.**, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

**Ответникът С. Д. К.**, редовно призована, не се явява. Представява се от **адв. З. Ж.**, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

**Третото лице – помагач „ЗАСТРАХОВАТЕЛНА КОМПАНИЯ ЛЕВ ИНС“ АД**, редовно призовани, не се явява законния му и упълномощен представител.

**Вещото лице М. Д. А.**, редовно призована, не се явява.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** постъпила Молба с вх. № 2659/01.02.2023 г., депозирана от вещото лице М. Д. А., в която същата посочва, че предвид служебната ѝ натовареност не е в състояние да изготви заключение и моли да бъде заменена с друго вещо лице.

**Адв. З.:** Да се даде ход на делото.

**Адв. Ж.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

В 09.02ч. в залата се явява ищецът К. К. лично.

**СЪДЪТ** по реда на чл.143 от ГПК пристъпва към изясняване на спора от фактическа страна, като дава възможност на процесуалния представител на ищеца да поясни фактическите си твърдения, заложили в исковата молба, както и да посочи и представи доказателства във връзка с направените оспорвания от ответника, а ответника – да посочи и представи нови доказателства, които не е могъл да представи в отговора на исковата молба.

**Адв. З.:** Поддържам исковата молба, така както е предявена.

**Адв. Ж.:** Оспорваме исковата молба и поддържаме отговора, който сме депозирали в срок.

**Адв.З.:** По отговора на исковата молба позицията ни е малко, в смисъл не е еднозначна дотолкова доколкото в отговора се съдържа посочване на факти и обстоятелства, които съответстват от съдържащи се такива, които не съответстват. В най - голяма степен по – скоро оспорваме правните изводи въз основа на посочените факти направени от ответника, няма да ги изброявам, но те са като огледално копие на твърденията в исковата молба, но с обратен знак.

**СЪДЪТ** на основание чл. 146 от ГПК пристъпи към

### **ДОКЛАД НА ДЕЛОТО:**

В исковата молба ищецът К. К. твърди, че по молба на Община Варна и въз основа на несъдебно изпълнително основание - акт за установяване на задължения МД – АУ – 046/02.04.2012г., издаден от орган по приходите към Община Варна, Дирекция „Местни данъци”, е образувано изпълнително производство по изпълнително дело № 14259 по описа на СИС при Районен съд - Варна за събиране на парични вземания.

Въпреки настъпилата перемция, изпълнителното производство е изпратено за продължаване на изпълнителните действия при ЧСИ С. К. – Д., при което е образувано дело под № 484/2015г. към което е присъединено изп. дело № 232/2016г. по описа на същия съдебен изпълнител по молба на същия вискател Община Варна за изпълнение на парични вземания, дължими от ищеца.

В хода на изпълнителното производство по изп. дело № 484/2015г., въпреки настъпилата перемция, съдебният изпълнител е наложил възбрана върху недвижим имот, представляващ самостоятелен обект с идентификатор № \*\*\*\*\*.\*\*\*\*.\*\*\*.\*\*, належащ се в гр. Варна, ул.“К.Б.“ № 18.

Имотът е изнесен на публична продан и възложен на „В.К.Г.“ АД по изпълнително

дело № 232/2016г., без длъжникът да е предварително уведомен и след назначаване на особен представител при отсъствие на предпоставките по чл. 47 ГПК. Имотът не е възбранен от съдебния изпълнител, който е нарушил разпоредбите на чл. 449, ал. 2 вр. чл. 482 ГПК, възползвайки се от наложената такава по изп. дело № 484/2015г. предхождаща извършването на проданта. Проданта е извършена, въпреки, че преди изтичане на срока за подаване на наддавателни предложения, актът от 09.11.2015г., послужил за образуване на изпълнително дело № 232/2016г., е бил отменен. Въпреки уведомяването на съдебния изпълнител за отмяната на несъдебното изпълнително производство, изпълнителното производство, не е прекратено, на осн. чл. 433, ал. 1, т. 4 ГПК.

Въз основа на изложеното ищецът счита, че са налице всички предпоставки за ангажиране отговорността на съдебния изпълнител – вреда в размер на неполучената пазарна стойност на недвижимия имот към деня, следващ извършената продан, намираща се в причинно – следствена връзка с незаконосъобразно предприетите изпълнителни действия по посочените изпълнителни дела.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът ЧСИ С. К. – Д. оспорва предявения иск, излагайки следните фактически твърдения:

На 30.10.2012г. пред СИС при ВРС е образувано изпълнително производство по изп. дело № 14259/2012г., в което по молба на вискателя Община Варна са наложени запори върху МПС и възбрани върху собствени на длъжника К. К. недвижими имоти, които действия несъмнено са прекъснали течението на двугодишния срок, поради което не са били налице основания за прекратяването му по чл. 433, ал. 1, т. 8 ГПК.

На 17.08.2015г. по молба на вискателя делото е изпратено ЧСИ С. К. – Д. за продължаване на изпълнителното производство и е образувано под № \*\*\*\*\*, в рамките на което отново по молба на Община Варна са извършвани изпълнителни действия – налагане на възбрани върху недвижими имоти, поради което основание за прекратяване в хипотезата на чл. 433, ал. 1, т. 8 ГПК, не са били налице.

На основание чл. 456, ал. 2 ГПК, изпълнително дело № \*\*\*\*\*, е присъединено към изпълнително дело № \*\*\*\*\*, изпълнителните действия по които се ползват и по отношение на по-рано образуваното, вкл. и наложената на 04.12.2015г. възбрана върху изнесения на публична продан имот. Отсъствието на наложена възбрана не е пречка да се пристъпи към изнасянето на имота на публична продан.

След назначаване на особен представител на длъжника, е извършен опис и проведена публична продан на процесния недвижим имот, а постъпилите суми са разпределени за погасяване на задълженията. Изготвената е експертиза за установяване пазарната стойност на имота, която е предявена на страните в съответствие с изискванията на чл. 485 ГПК.

Поддържа се, че не са били налице основания за спиране или прекратяване на изпълнителните производства по изпълнителни дела № 484/2015г. и № 232/2016г., тъй като представените два дни преди приключване на публичната продан от длъжника копия от актове за установяване на публични задължения от 19.06.2018г., не са били влезли в сила.

След влизане в сила на постановлението за възлагане се установява, че задължението по дело № 232/2016г. е било редуцирано с влязъл в сила акт, с който е изменено първоначалното изпълнително основание, представен от вискателя на 14.10.2019г.

Получената от публичната продан стойност на имота от 62 838 лв., определена в съответствие с разпоредбата на чл. 485, ал. 2 ГПК с помощта на вещо лице е послужила за погасяване на задълженията по изпълнителни дела № 484/2015г. и № 232/2016г., вкл. и по изпълнително дело № \*\*\*\*\* и № \*\*\*\*\*, като е била надвнесена сума, подлежаща на връщане.

Въз основа на изложеното се настоява за отхвърляне на заявената претенция поради отсъствие на предпоставките за ангажиране отговорността на съдебния изпълнител.

В условие на евентуалност, при доказване на основанията на предявения иск, е релевирано възражение за съпричиняване на вредоносния резултат, поради поведението на длъжника по изпълнението, който е бездействал при наличие на възможност да осуети проданта, възползвайки се от реда по чл. 454 ГПК. За тази възможност, същият е уведомен от помощник-частният съдебен изпълнител на 16.04.2022г., въпреки отсъствие на задължение за това.

#### **ПО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ:**

В тежест на ищеца е да установи при условията на пълно и главно доказване следните кумулативно дадени предпоставки по иска по чл. 74 ЗЧСИ вр. чл. 45 ЗЗД, че С. К. - Д., в качеството си на лице, на което държавата е възложила принудителното изпълнение на частни притежания, е извършил незаконосъобразни действие по изпълнително дело № \*\*\*\*\* по описа на ЧСИ С. К. – Д., първоначално образувано под № 14259/2012г. по описа на СИС при ВРС към което е присъединено изпълнително дело № 484/2015г. по описа на С. К. – Д., изразяващи се в проведена публична продан на 19.04.2019г. след като са били налице предпоставките за прекратяване на изпълнителното производство по молба на вискателя Община Варна, на осн. чл. 433, ал. 1, т. 8 ГПК, без наложена възбрана, възползвайки се от наложена такава по изп.дело № 484/2015г., което е било перемирано и след отмяна на изпълнителното основание акт № МД – АУ – 3079/09.11.2015г. при наличие на предпоставките по чл. 433, ал. 1, т. 4 ГПК и назначаване на особен представител при отсъствие на предпоставките по чл. 47, ал. 5 ГПК, намиращи се в пряка причинно – следствена връзка с противоправното и виновно поведение на ответника, както и вида и размера на вредата.

В тежест на ответника С. К. - Д. е да установи своите възражения, от които черпи изгодни за себе си правни последици, в това число, че длъжникът по изпълнението е бездействал при наличие на възможност да осуети проданта, възползвайки се от реда по чл. 454 ГПК, който му е бил съобщен от помощник-частният съдебен изпълнител на 16.04.2022г.

**УКАЗВА** на ищеца, на осн. чл. 146, ал. 2 ГПК, че не сочи доказателства за твърденията си, че несъдебните изпълнителни основания, послужили за образуване на

изпълнителните производства, са били отменени от органа, който ги е издал.

**УКАЗВА** на страните, че делото следва да се разгледа по общия ред.

**Адв. З.:** Поддържам иска. Аз не виждам основание да се коригира проекто- доклада по делото.

**Адв. Ж.:** Поддържам отговора. Оспорвам исковата молба. Нямам възражение по доклада.

**СЪДЪТ** по доказателствата, като прецени тяхната относимост и допустимост към предмета на процесуалния спор

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като доказателства по делото, представените с исковата молба и уточняващата молба копия на писмени доказателства, както следва: протокол от Служба „Регистратура“ при Софийски градски съд от 17.12.2021г.; молба с вх. №13949/10.03.2022г. по описа на Софийски градски съд, с приложени към нея: разписка с №0200015132470507 за сумата от 484,57лв., договор за правна защита и съдействие серия Б №\*\*\*\*\*, Акт за установяване на задължения по чл.107, ал.3 от ДОПК №МД-АУ-2204-1/11.04.2019г. от Дирекция „МД“, гр.Варна при Община – Варна; Молба от К. Т. К. с №4970/17.04.2019г. до ЧСИ С. Д., рег.№718 по изп.дело №232/2019г., писмо с рег. №Т19001845ВН\_002ВН от 12.04.2019г. от Дирекция „Местни данъци“ при Община – Варна до г-н К.; писмо с рег.№МД19000550ВН\_002ВН от 06.02.2020г. от Дирекция „Местни данъци“ при Община Варна изпратено до К. К.; Молба с вх.№560 /с нечетлива дата/ от Община – Варна до ЧСИ – С. К. – Д. с рег.№718 при ВОС; пълномощно от И.П. – кмет на Община Варна, с което упълномощава М.М.Щ. с рег.№РД15031340ВН от 29.12.2015г.; Акт за установяване на задължения по чл.107, ал.3 от ДОПК №МД-АУ-3079-1/09.11.2015г. от Дирекция „МД“ при Община – Варна – 3стр.; съобщение с дата на постановяване 14.12.2015г. от Отдел Контролно – ревизионни дейности и принудително събиране“ при Община –Варна изпратено до К. Т. К.; искане за справка; искане за справка на осн.чл.191,ал.2 от ДОПК от ЧСИ – С. К., с рег.№718 до ТД на НАП – Варна; уведомление по ДОПК на осн.чл.191, ал.2 от ДОПК от ЧСИ – С. Д., рег.№718 до ТД на НАП – Варна; справка в ИКАР за лицето К. Т. К., ЕГН \*\*\*\*\*; справка в НБД за лицето К. Т. К.; справка в Търговски регистър за „Н.Х.“ООД, ЕИК \*\*\*\*\* отпечатана на 22.04.2016г.; справка в Търговски регистър в „Б.С.Ш.“ООД,ЕИК \*\*\*\*\* отпечатана на 22.04.2016г.; справка за лице в Служба по вписванията за периода от 01.01.1992г. до 22.04.2016г. за лицето К. Т. К. – 4стр.; справка по лице в Служба по вписванията – Варна за периода от 01.01.1992г. до 22.04.2016г. за лицето К. Т. К. -26стр.; опис на декларации по чл.14 от

ЗМДТ с вх.№9130/15.06.2005г., с вх.№14148/21.08.2006г., с.вх.№3530/15.09.2004г., както и по чл.54 от ЗМДТ с вх.№5305043455/13.10.2015г. и с вх.№/01.01.1800г. – стр.2/3 и стр.3/3; копие от справка от НОИ, регистър за актуално състояние на всички трудови договори на ЕГН \*\*\*\*\*, актуална справка за пенсионер към 01.04.2016г. на К. Т. К.; копие от удостоверение по чл.456 ГПК по изп.дело №232/2016г. по описа на ЧСИ – С. К. – Д., рег. №718; писмо от ТД на НАП – Варна с изх.№030331600111895/11.05.2016г. до ЧСИ – С. Д., рег.№718; справка от НАП за Декларирани имоти за ЕГН \*\*\*\*\*- 2стр.; справка на НАП за декларирани превозни средства за ЕГН \*\*\*\*\* – 1стр.; Удостоверение за наличие или липса на задължения и обезпечителни мерки с изх. №030371601577684/12.05.2016г. от ТД на НАП – Варна; 2бр. покана с изх. №8111/13.05.2016г. за доброволно изпълнение от ЧСИ – С. К. – Д., рег.№718 изпратена до К. Т. К. и разписка за връчването ѝ с дата от 15.06.2016г.; Акт за установяване на задължения по чл.107, ал.3 от ДОПК №МД-АУ-3079-1/09.11.2015г. от Дирекция „МД“ при Община – Варна; приложение към покана за доброволно изпълнение; копие от Акт за установяване на задължения по чл.107, ал.3 от ДОПК №МД-АУ -3079-1/09.11.2015г. на К. Т. К. от Дирекция „МД“ при Община – Варна- 3 стр.; Уведомление по изп.дело №\*\*\*\*\* изпратено от ЧСИ – С. К. – Д. до К. Т. К. с отбелязване на връчването му на 15.06.2016г.; уведомление за наложен заповест от ЧСИ – С. К. – Д., рег.№718 изпратено до ОДП – Варна – Пътна полиция; писмо от Сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР- Варна изпратено до ЧСИ – С. К. – Д. за наложени заповест върху 4бр. ПС; преводно нареждане със съд.дата от 30.09.2016г. за сумата от 1512 лева от Община –Варна; фактура №0000017353 – копие от 03.10.2016г. с получател Община –Варна за сумата от 1404 лева; уведомление от 18.10.2016г. по изп.дело №\*\*\*\*\* изпратено от ЧСИ – С. К. – Д. до К. Т. К.; покана за доброволно изпълнение с изх.№16985/16.09.2016г. от ЧСИ – С. К. – Д. ведно с разписка за връчването ѝ с дата от 18.10.2016г., в която е посочено, че е залепено уведомление от връчител А.С.; покана с изх.№16985/16.09.2016г. от ЧСИ – С. К. – Д. ведно с разписка за връчването ѝ с дата от 18.10.2016г., ведно с приложение към нея с посочени текстове от ГПК, ЗПП и НК; Акт за установяване на задължения по чл.107, ал.3 от ДОПК №МД-АУ-3079-1/09.11.2015г. от Дирекция „МД“ при Община – Варна – 3стр.; уведомление с изх.№16989/16.09.2016г. изпратено до К. К.; справка от НОИ за актуално състояние на всички трудови договори на ЕГН \*\*\*\*\*; справка от НБД Население за лицето К. К. към 11.07.2017г., 16:13ч.; справка за банкови сметки на физическо или юридическо лице от БНБ за периода от 31.10.2016г. до 11.07.2017г. за лицето К. К.; писмо с вх.№8754/20.06.2017 г. по описа на ЧСИ – С. Д. от „Първа инвестиционна банка“ – Варна; копие на лист, на който е изписан текст „да върви заедно с 232/16г.“ и подпис; справка от Служба по вписванията – Варна за периода от 01.01.1992г. до 27.03.2018г. относно лицето К. Т. К. – 17стр.; писмо от АГКК- София за лицето К. К. с ЕГН \*\*\*\*\*; искане за данъчна оценка с изх.№4623/28.03.2018г. от ЧСИ С. Д. до Община – Варна; известие за доставяне от „МиБМ Експрес“ООД с получател Община –Варна с дата 29.03.2018г.; заявление с изх. №4849/30.03.2018г. за периода от 01.01.1991г. – 30.03.2018г. изпратено до Служба по вписванията; насрочен опис с изх.№4848/30.03.2018г. до Община Варна; писмо с рег.№МД-

T18002344ВН \_001ВН от 05.04.2018г. от Община – Варна, Дирекция „Местни данъци“; справка за данъчна оценка на обекти по искане на К. К. към 12.01.2018г.; удостоверение за вписване, отбелязвания и заличаване на имот с изх.№5045/2018г. от 17.04.2018г. - 2стр.; нареждане №613386/671876/ 04.04.2018 г. за сумата от 10лв. към АВ; преводно нареждане от 25/04/2018г. за сумата от 453лева при банка „А.Б.“- България; сметка №\*\*\*\*\* от 25.04.2018г. за сумата от 453лева; уведомление №4829/30.03.2018г. изпратено до К. К.; 2бр. покани за доброволно изпълнение с изх.№4691/28.03.2018г. изпратено К. К.; част от акт по чл.107 от ДОПК– стр.3/3 с посочен размер на наложените данъци с изписан текст „влязъл в сила на 12.01.2016г.“; съобщение от Отдел „Контролно –ревизионни дейности и принудително събиране“ – Варна с посочена дата на поставяне на същото: 14.12.2015г. изпратено от Дирекция „МД“ при Община –Варна; уведомление №4829/30.03.2018г. изпратено до К. К.; уведомление №4830/30.03.2018г. изпратено до К. К. и разписка за връчването му с посочена дата 02.05.2018г.; 3бр. покана за доброволно изпълнение с изх. №4691/28.03.2018г.; част от акт по чл.107, ал.3 от ДОПК с №МД – АУ -3079/09.11.2015г. – стр.1/3 и стр.3/3 с изписан текст на ръка „влязъл в сила на 12.01.2016г.“; съобщение от Дирекция „МД“ при Община –Варна с посочена дата на поставяне 14.12.2015г.; писмо с изх. №10503/25.06.2018г. изпратено до Община –Варна; 2бр. молба с рег.№МД-Т18005177ВН от 06.08.2018г.; пълномощно рег.№РД15031340ВМ от 29.12.2015г.; разпореждане от 24.08.2018г. по изп.дело №\*\*\*\*\* от Камарата на частните съдебни изпълнители; писмо с изх.№13801/27.08.2018г. изпратено до Община –Варна; преводно нареждане от 17/09/2018г. за сумата от 200лева при банка „А.Б.“- България; сметка №0000030579 от 17.09.2018г. за сумата от 200 лева; писмо с изх.№15110/17.09.2018г. до Адвокатска колегия – Варна; разпореждане от 24.08.2018г. по изп.дело№\*\*\*\*\*; заявление от В.И. от 12.10.2018г. до ЧСИ – С. Д.; уведомително писмо ГПК с изх.№3177/2018 от 02.10.2018г. до ЧСИ – С. Д.; известие за доставяне от „МиБМ Експрес“ООД с дата от 28.08.2018г. изпратено до А.А.Т.; лист с копирани баркод № R 8100014711872 и печат за изпратена пратка до А.Т. с дата 28.08.2018г.; искане за данъчна оценка с изх.№55/03.01.2019г. до Община –Варна; известие за доставяне от „МиБМ Експрес“ООД изпратено до Община – Варна с печат и дата от 30.01.2019г.; преводно нареждане №18651664 от 30.01.2019г. при банка „А.Б.“- България за сумата от 3,00лева; покана за доброволно изпълнение с изх. №48/03.01.2019г. изпратена до К. Т. К. и разписка към нея с дата 0801.2019г.; съобщение за насрочен опис с изх.№51/03.01.2019г. изпратено до Община –Варна и разписка към него с дата на получаване 07.01.2019г.; Справка за собствениците и носителите на дружи вещни права за лица от КРНИ от АГКК – София за К. К., ЕГН \*\*\*\*\*; нотариален акт за покупко – продажба №90, том I, рег.№859, дело №92 от 2000г.; 2бр. копия на преводно нареждане №18651664 при банка „А.Б.“- България сумата от 3,00лева; Копие от кадастралната карта с данни от КРНИ на самостоятелен обект в сграда с идентификатор №\*\*\*\*\*.\*\*\*\*\*.\*\*\*.\*\*\* издадена от СКГГ – Варна; протокол за опис на недвижим имот от 30.01.2019г. изготвен от ЧСИ – С. К. – Д.- 3стр.; писмо с рег.№ МД-Т19000711ВН\_001ВН от 06.02.2019г.; Удостоверение по декларирани данни с изх.№5305000667/06.02.2019г. издадено от Община –Варна, Дирекция „МД“ – 3стр.; данъчни оценки на имоти за периода

от 01.01.2019г. до 31.12.2019г. на лицето К. К.; протокол за предявяване на оценка от 08.08.2019г. в 14.00ч. от ЧСИ – С. Д.; експертна оценка на обекти – недвижим имот, находящ се в гр.Варна с вх.№1655/08.02.2019г. от независим оценител „Лидер“ООД – гр.Варна с приложени снимки – 14 стр.; справка по лице от Служба по вписванията – Варна за периода 01.01.1992г. до 06.03.2019г. за лицето К. К. – 16стр.; Протокол от 05.03.2019г. на ЧСИ –С. Д. за определяне на пазарна цена на недвижим имот по изп.дело №\*\*\*\*\*; обявление по изп.дело №\*\*\*\*\* от ЧСИ – С. Д. с обявен период от 18.03.2019г. – 18.04.2019г.; акт, с който ЧСИ – С. Д. посочва, че поставя Обявление за публична продан по изп.дело №232/2016г., че проданта ще трае месец от 18.03.2019г.; акт от 14.03.2019г., в който се посочва, че А.С. на длъжност служител при ЧСИ е поставил обявление на самия имот по местонахождение за публичната продан по изп.дело №232/2016г.; копие от Регистър на публичните продажби на ЧСИ – С. Д. към 15.03.2019г., както и списък на обяви за продажба на имоти публикувани за периода от 13.03.2019г. до 15.03.2019г.; писмо с изх.№3995/06.03.2019г. изпратено до Община –Варна; възлагателно писмо с изх.№3920/05.03.2019г. изпратено до Районен съд – Варна; акт от 15.03.2019г. за поставяне на обявление за изнасяне на имот с адрес: гр.Варна, общ.Варна, ул.“К.Б.“, №18 на публична продан залепено в сградата на СИС при ВРС; протокол с изх.№4717/15.03.2019г. по изп.дело №232/2016г. на осн.чл.487, ал.3 от ГПК; преводно нареждане от 19/03/2019г. при банка „А.Б.“- България за сумата от 201 лева; сметка №0000033653/19.03.2019 г. за сумата от 201лева; преводно нареждане №19044187/19/03/2019 г. при банка „А.Б.“- България за сумата от 200 лева; фактура №0000001353 от 21.03.2019г. за сумата от 200лева; съобщение за насрочване на публична продан с изх.№3916/05.03.2019г. изпратено до Община –Варна; съобщение за насрочване на публична продан с изх.№3917/05.03.2019г. изпратено до Община –Варна; възлагателно писмо с рег.№РД 19004927ВН от 15.03.2019г.; акт за поставяне на обявление за насрочена публична продан на процесния имот от 15.03.2019г. в сградата на Община –Варна; акт за установяване на задължения по чл.107, ал.3 от ДОПК №МД –АУ-2204-1/11.04.2019г. с вх.№4954/16.04.2019г. на Дирекция „МД“ при Община –Варна; 2бр. копия на акт за установяване на задължения по чл.107, ал.3 от ДОПК №МД –АУ-2205-1/11.04.2019г. на Дирекция „МД“ при Община –Варна; копие от писмо от ел.поща от С. Д. от 16.04.2019 г. изпратено до [mshtereva@varna.bg](mailto:mshtereva@varna.bg); молба от К. Т. К. с №4970/17.04.2019г. изпратено до ЧСИ – С. Д.; писмо по ел.поща изпратено от К. К. на 18.04.2019г. до [mshtereva@varna.bg](mailto:mshtereva@varna.bg); справка за неплатени задължения /всички /без давност// на К. К. отпечатана на 17.04.2019г.; справка за остатък за плащане по АУЗД МД-АУ-2204-1/11.04.2019г. издадена на К. К. за общата сума от 15119.03лева; преводно нареждане от 18.04.2019г. за сумата от 5680,00лева преведени при банка „А.Б.“- България; протокол за обявяване на постъпилите наддавателни предложения и на купувач по изп.дело №232/2016г. по описа на ЧСИ – С. Д. от 19.04.2019г. – бстр.; обявление по изп.дело№232/2016г. по описа на ЧСИ – С. Д., че на 19.04.2019г. ще бъдат отворени всички наддавателни предложения за закупуване на процесния имот; молба от 18.04.2019г. от Б.С. с вх.№312 по изп.дело№232/2016г. по описа на ЧСИ – С. Д. и наддавателно предложение за сумата от 57001лева; платежно нареждане за кредитен превод от 18.04.2019г. от Б.С.С.



внесен при „ЦКБ Банка“ АД и лист изписан на ръка „Б.С.С. изп.дело №\*\*\*\*\*“ от 18.04.2019г.; молба от „В.К.Г.“ООД от 18.04.2019г. за участие в публична продажба и наддавателно предложение за сумата от 56801,00лева; копие от справка от Търговски регистър и регистър на ЮЛНЦ за „В.К.Г.“ООД; преводно нареждане от 18/04/2019г. за сумата от 5680 лева при „А.Б.“- България; протокол от заседание на общото събрание на съдружниците на „В.К.Г.“ООД от 27.03.2019г. -3стр; молба от К. Н. К., ЕГН \*\*\*\*\* от 18.04.2019г., обр.2 – предложение от К. К. до ЧСИ – С. Д. от 18.04.2019г., обр.4, Приложение №1 към чл.10, ал.2, декларация по чл.4, ал.7 и по чл.6, ал.5, т.3 ЗМИП, с което декларира произхода на сумата от 57158 лева и копие на плик с написан на ръка текст „К. Н. К. И.Д. №\*\*\*\*\*“, вх.314“; Жалба с рег.№МД19000550ВН от 25.04.2019г. от К. К. срещу акт за установяване на задължения по чл.107, ал.3 от ДОПК №МД-АУ-2204-1/11.04.2019г. -2стр.; Жалба с рег.№МД19000552ВН от 25.04.2019г. от К. К. срещу акт за установяване на задължения по чл.107, ал.3 от ДОПК №МД-АУ-2205-1/11.04.2019г. -2стр.; преводно нареждане от 02/05/2019г. при „А.Б.а България“ за сумата от 57,158лева от „В.К.Г.“ООД; постановление за възлагане на недвижим имот от 02.03.2019г. от ЧСИ – С. Д., рег.№718 и искане за скица – копие от одобрена кадастрална карта с изх.№7872/07.05.2019г. изпратено до АГКК –Варна; известие за доставяне от подател: ЧСИ – С. Д. с баркод №60760436, като получателя и датата са нечетливи; уведомление за изготвено постановление за възлагане с изх.№7876/07.05.2019г. изпратено до Б.С.С.; уведомление за изготвено постановление за възлагане с изх.№7877/07.05.2019г. изпратено до К. Н. К.; уведомление за изготвено постановление за възлагане с изх.№7875/07.05.2019г. изпратено до К. К.; молба с вх.№5615/07.05.2019г. от Б.С.С.; преводно нареждане със сч.дата №19/04/2019г. при „А.Б. България“ –кл.В. за сумата от 5680,00лева; преводно нареждане с №19513576 със сч.дата №21/05/2019г. при ЦКБ за сумата от 5679,00лева; молба №5762/08.05.2019г. от К. Н. К.; преводно нареждане със сч.дата от 19/04/2019г. да внесени 10% зад.за участие в търг 20167180 от наредител Г.И.Ж.; 2бр. преводно нареждане с №19513471 от 21.05.2019г. за сумата от 5679,00лева – връщане задатък ИД \*\*\*\*\* на К. Н. К.; молба от адв.В.И. с №5969/14.05.2019г.; декларация от самоосигуряващо се лице по чл.43, ал.5 и ал.6 от ЗДДФЛ от В.С.И.; преводно нареждане №19513409/21.05.2019г. за сумата от 200лева при банка „Ю.Б.“ –клон Варна; заявление с вх.№6223/20.05.2019 от адв.К.И.К. до ЧСИ – С. Д.; пълномощно от 20.05.2018г., с което К. К. упълномощава адв.К.К. от АК – Варна; заявление с вх.№6344/22.05.2019г. от К. К.; заявление вх. №6342/22.05.2019г. от К. К. до ЧСИ – С. Д.; писмо с изх.№9009/22.05.2019г. от ЧСИ – С. Д. изпратено до К. К.

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като доказателство по делото, представените с отговора на исковата молба и уточняващата молба копия на писмени доказателства, а именно: копие от застрахователна полица №13121910002681 на ЗК „ЛЕВ ИНС“АД издадена на 26.03.2019г. и копия от изп.дела: №\*\*\*\*\*, №\*\*\*\*\*, №\*\*\*\*\* и №\*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ** намира, че молбата на вещото лице М. А., следва да бъде уважена.

Водим от гореизложеното,

### **ОПРЕДЕЛИ**

**ЗАМЕНЯ** вещото лице М. А. с вещото лице Ж. Б., която следва да се призове за изготвяне на заключението по допуснатата експертиза.

**Адв. З.:** Дотолкова, доколкото ни беше дадена възможност да се снабдим със съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдим със справка от Служба по вписванията, но същата все още не е готова, т.к. не е подписана от съдията по вписванията Ви моля да ни дадете възможност да я представим в следващо съдебно заседание.

**Адв. Ж.:** Ние имаме възможност, бяха ни дадени указания да уточним искането си за гласни доказателства. Искаме събирането на гласни доказателства във връзка с твърдяното съпричиняване, което сме посочили в отговора, от там указаната възможност на ищеца да се възползва от възможностите по ГПК да заплати 20% от цената на прибиваемия имот. В тази връзка са ни исканията за разпит на свидетел, но ако ищецът не оспорва това обстоятелство, че изрично е предупреден от помощник- частен съдебен изпълнител, ние изобщо ще оттеглим това искане.

**Ищецът К. К.:** Оспорвам го веднага това твърдение. То не е вярно. Помощник – съдебен изпълнител ми каза „ще се отнесете към съда, той съдът ще Ви го отмени, няма никакъв проблем“, това бяха думите на помощник - частният изпълнител. Аз се жалвах и тя ми каза „няма никакъв проблем, не се безпокойте, това така или иначе си върви така, Вие ще заведете дело в Окръжен съд и съдът ще го отмени, не се безпокойте“. Това бяха думите. Аз исках да отмени това дело цялото и това действие на Частния съдебен изпълнител - отнемането на апартамента, провеждането на проданта.

**Адв. З.:** Оспорваме твърдението, че е имало разговор в кантората на ЧСИ, между доверителя ми и ЧСИ –то. На първо място оспорваме възражението за съпричиняване, считаме го за неоснователно. На второ място по фактите оспорваме обстоятелството, че помощник – частен съдебен изпълнител М.Ж. при посещение на моя доверител му е дала информация за възможността по чл.454 от ГПК срещу 20 % от вземанията, подлежащи на събиране по изпълнителното дело да спре производството по изпълнителното дело.

**Адв. Ж.:** В тази връзка поддържа доказателственото си искане, макар, че това е законова възможност, но въпреки това с оглед цялата фактология, по която се концентрира това дело държим на разпита.

**СЪДЪТ** намира, че не е необходимо да допуска до разпит на страната на ответника един свидетел при режим на водене за установяване посочените и конкретизирани в днешно

съдебно заседание твърдения на ответната страна.

Водим от горното Съдът,

### **ОПРЕДЕЛИ**

**ОСТАВЯ** без уважение направеното искане от ответната страна за ангажиране на гласни доказателства, чрез разпит на един свидетел при режим на водене за установяване на твърденията, че на ищеца е указана възможността да се възползва от възможностите по ГПК да заплати 20% от цената на прибиваемия имот.

**Адв.З.:** На този етап нямаме искания за събиране на други доказателства.

**Адв.Ж.:** Ние също нямаме други искания.

За изслушване на заключението по допуснатата в закрито съдебно заседание Съдебно – оценителна експертиза, Съдът намира, че производството по делото следва да бъде отложено за друга дата и час.

Водим от горното Съдът,

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** производството по делото за **17.03.2023 г. от 09:30** часа, за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

**ДА СЕ УВЕДОМИ** вещо лице Ж. Б. за поставената задача, като ѝ указва, че следва да представи заключението си най- късно една седмица преди датата на съдебното заседание в срока по чл.199 от ГПК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 09:09 часа.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_