

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 452

21.08.2020 г.

Град Варна

Апелативен съд – Варна

На 21.08.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател:

Маринела Г. Дончева

като разгледа докладваното от Маринела Г. Дончева Въззивно частно гражданско дело № 20203000500322 по описа за 2020 година

Постъпила е молба от С. Г. В. от гр.София на осн. чл. 255 от ГПК за определяне на срок при бавност. Оплакванията в молбата са на първо място за неспазване от съда на принципа на случайния подбор при избора на докладчик по делото, и на второ място – непроизнасяне по искането за отвод на съдията-докладчик. Първото оплакване няма отношение към срочността при разглеждане на делото и не е предмет на настоящото производство. Що се отнася до второто оплакване, съдът намира следното:

Производството пред Окръжен съд Шумен е инициирано с искова молба вх.№ 2211/02.06.2020 год от С. Г. В. срещу Окръжен съд Шумен с правно осн. чл. 65 ЗСВ, чл. 4, §3 от ДЕС, чл. 7 от КРБ, чл. 6 от ЕКЗПЧОС във вр. с чл. 5 ал.4 от КРБ и чл. 7 ал.1, чл. 8 от ЗСВ.

С разпореждане № 250/03.06.2020 год исковата молба е оставена без движение с указания за отстраняване на нередовностите ѝ. В указания срок е постъпила уточняваща молба вх.№ 3627/24.07.2020 год, в която наред с отговори на част от поставените с разпореждането въпроси, се съдържа искане за отвод на състава на съда на осн. чл. 22 ал.1 т.1 и 6 от ГПК.

С разпореждане № 358/24.07.2020 год съдът констатира, че нередовностите на исковата молба не са отстранени с подадената уточняваща молба, поради което отново оставил исковата молба без движение, със съответните указания. Липсва произнасяне по искането за отвод на състава на съда.

Съгласно чл. 23 ал.2 от ГПК съдът следва да разгледа въпроса за отстраняването при участие на съдията, за когото е направено искането. В случая това е докладчикът по делото. Предвидената в процесуалния закон процедура по отвода предполага постановяване на нарочен съдебен акт, с който съдът да заяви и аргументира дали приема или отклонява искането за отстраняването му. Такъв акт по делото не е постановен, поради което следва да бъде определен срок, в който това да бъде направено.

Водим от горното апелативният съдия

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ едноседмичен срок за постановяване на съдебен акт по искането с правно осн. чл. 22 от ГПК за отвод на състава на съда.

Определението е окончателно.

Съдия при Апелативен съд – Варна: _____