

РЕШЕНИЕ

№ 59

гр. Благоевград, 08.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ СЪСТАВ в закрито заседание на осми октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Надя Узунова

като разгледа докладваното от Надя Узунова Търговско дело № 20211200900146 по описа за 2021 година

Производството е образувано по жалба на С.Г. В., избран за председател на сдружение с нестопанска цел „Дружество на репресираните македонци в България, жертви от комунистическия терор“ против отказ № 20210726111922/27.07.2021 г. на Агенция по вписванията.

Жалбоподателят сочи, че съображенията за отказа са несъстоятелни. Сдружението си е поставило цели, които са съответни за едно демократично общество, като ДЛР превратно и тенденциозно ги е изтъквало, каквото тълкуване е направил и на закона. ДЛР не е отчело и решението на ЕСПЧ от 21.4.1992 г. Затова моли отказа да се отмени и се постанови АВп. да извърши вписване по заявлението, като претендира и разноси.

АВп. изразява становище за неоснователност на жалбата.

Сочи, че съгл. чл. 94 от Наредба 1/14.2.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при подаване на ново заявление след постановен отказ, ако заявителят е отстранил посочените в мотивирания отказ пречки за извършване на исканото вписване, заличаване или обявяване и са налице

предвидените в чл. 21 от ЗТРРЮЛНЦ изисквания длъжностното лице по регистрацията извършва исканото вписване, заличаване или обявяване. В конкретния случай по идентично по съдържание заявление рег. № 202021116134735 регистърното производство е приключило с влязло в сила решение № 320/31.5.2021 г. по т.д. № 301/2021 г. по описа на АС, с което отказът е потвърден. Следователно заявителят след като не е отстранил посочените в мотивирания потвърден отказ, по отношение на пречките да се извърши исканото вписване, свързани с незаконосъобразността на посочените в устава цели и средства за тяхното постигане с представяне на същите документи, то и постановения повторен отказ е законосъобразен. Претендира се юрисконсулско възнаграждение.

БлОС счита за допустима жалбата, подадена против постановения отказ № 20210726111922/27.07.2021 г. от дл. лице към АВп да впише сдружение „Дружество на репресираните македонци в България жертви от комунистическия терор”, за осъществяване на дейност в частна полза.

За преценка на основателността на жалбата БлОС съобрази следното:

Поискано е да се впише сдружение „Дружество на репресираните македонци в България жертви от комунистическия терор”, за осъществяване на дейност в частна полза. Във формулираните в Устава цели според съда прозира, насочване дейността на сдружението срещу единството на нацията. За извода съда съобрази една от визираните цели в чл. 2, ал. 1, т. 2 от Устава, която е за „опазване и популяризиране на македонското културно и историческо наследство”, обсъдена във вр. с определения предмет на основната дейност на сдружението в чл. 2, ал. 2 от Устава за постигане на целите си, а именно да съхранява, развива и предава на поколенията историческата истина за македонския въпрос и работата за неговото решаване...”; да организира и развива дейност, възстановява и изгражда паметници, свързани с македонското минало и наследство; да работи за защита правата на македонците; да организира изнасянето на лекции, беседи и доклади за миналото и настоящи проблеми на македонския народ, да организира регионални Македонски събори, чествания на исторически дати и събития, да извършва самостоятелна събирателна дейност на исторически, мемоарни и архивни материали, свързани с историята и репресиите срещу македонците; да осигурява записването, съхраняването и популяризирането на

македонското фолклорно богатство и т.н. Тази цитирана дейност за постигането на целите, обсъдена със самите цели и при същевременно отчитане от съда на споровете по отношение на български исторически личности и събития, е дейност която съдът преценява, че е с насоченост срещу единството на българската нация. А дейност насочена срещу това единство или към разпалване на национална и етническа вражда е забранена от императивната норма на чл. 44 ал. 2 от Конституцията на РБ. Ето защо съдът счита за законосъобразен отказа за вписване на сдружението. Решението на ЕСПЧ от 21.4.1992 г. не влияе върху самостоятелната оценка, която съдът прави на документите съобразно вътрешното си убеждение и закона.

Ще следва да се отбележи, че по идентично заявление има постановен отказ от БЛОС по т.д. 202/20, потвърден от САС с Решение № 320/31.5.2021 г.

Ето защо съдът потвърждава отказа, като постановява жалбоподателят да заплати на АВп. на основание чл. 25, ал. 6 от ЗТРРЮЛНЦ във вр. чл. 78, ал. 3 от ГПк във вр. с чл. 23, ал. 1, т. 5 от Наредбата за правна помощ съдебни разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 лв. за настоящото производство.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

Потвърждава отказ № 20210726111922/27.07.2021 г. на Агенция по вписванията да впише в регистъра за юридическите лица с нестопанска цел на сдружение „Дружество на репресираните македонци в България жертви от комунистическия терор“, за осъществяване на дейност в частна полза.

Осъжда С.Г. В., избран за председател на сдружение с нестопанска цел „Дружество на репресираните македонци в България, жертви от комунистическия терор“ да заплати Агенция по вписвания сумата от 80 лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да бъде обжалва от жалбоподателя и от Агенцията по вписванията пред Софийски апелативен съд, в 7-дневен срок от връчването

му.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____