

ПРОТОКОЛ

№ 287

гр. Пазарджик, 26.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Снежана Стоянова

при участието на секретаря Елена Пенова

Сложи за разглеждане докладваното от Снежана Стоянова Административно
наказателно дело № 20245220200015 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:50 часа се явиха:

За жалбоподателя „Липа Инвест“ ЕООД, редовно призовани, не се явява
законен представител. Представява се от адв. Ангел Г., надлежно
упълномощен да представлява дружеството от днес. Представя пълномощно.

АНО Директора на ДИТ ПАЗАРДЖИК, редовно призован, се
представява от юрк. Николина Сиракова, надлежно упълномощена.

Представител за РП Пазарджик не се явява, редовно призовани.

Явява се актосъставителя Л. И. Т..

АДВ. Г.: - Да се даде ход на делото.

ЮРК. СИРАКОВА: Моля да се даде ход на делото.

Съдът, поради липса на процесуална пречка по хода на делото

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

Обжалва се НП № 13-2300524/30.11.2023 г. на Директора на ДИТ
ПАЗАРДЖИК, с който на жалбоподателя „Липа Инвест“ ЕООД гр. Пловдив е
наложена имуществена санкция в размер на 1700 лева за неизпълнение,
квалифицирано като нарушение на чл. 62, ал.1 вр. с чл.1, ал.2 от КТ.

В срок е постъпила жалба, в която се твърди, че НП е

незаконосъобразно, като са изложени подробни съображения в тази насока.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да бъде разпитан А.Т. производствен директор на дружеството.

ЮРК. СИРАКОВА :- Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства към АНП и да се разпита актосъставителя. Да се допусне свидетеля.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА като писмени доказателства всички приложени към жалбата и към АНП писмени доказателства по нарочен опис.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел актосъставителя Л. Т., както и поискания от страна на адв. Г. А.Т..

Свидетелят Т. напусна съдебната зала.

Сне се самоличността на същата , както следва :

Л. И. Т.: - Родена на ... в гр. Пазарджик, живуща в същия град, българка, българска гражданка, разведена, неосъждана, с висше образование, без служебни отношения с дружеството –жалбоподател, ЕГН *****.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обеща да говори истината.

Пристъпи се към разпит.

СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Спомням си случая. На 30.06. 2023 г. - по заповед на директора на ДИТ съм определена да участвам в съвместна проверка с ОД МВР Пазарджик. Освен ОД МВР служителите, които взеха участие са служители от РУ Полиция Лесичово. Проверката беше инициирана от полицаите. Те ни заведоха на лозов масив в землището на с. Лесичово. там заварихме около 16 лица, които работеха на лозята, сменяха теловете и подменяха конструкцията. Дадохме им декларации по чл. 402 КТ. Помолихме ги да попълнят, някои не можеха да пишат. Техни колеги им помагаша. Записано е в декларациите кой какво е изпълнил. Няколко часа по късно се обади П.Н. агронома на дружеството. Повечето от тях казваха, че работят за А.. Разбрахме, че става въпрос за г-н Т. производствен директор. Призовката беше връчена на агронома с определена дата за представяне на

документи в ДИТ. Явиха се г-жа Н. и г-н Т.. Представиха ни документи, като това лицето, за което е делото мисля, че беше И. А., за него имаше граждански договор. За част от лицата не бяха представени нито граждански, нито трудови договори. За И. имаше представен граждански договор и това е, което мога да кажа. Много пъти и често с органите на МВР сме осъществявали съвместни проверки. Те искаха личните карти на лицата и ги установяваха, ако не носеха такива. Мисля, че носеха таблети в себе си. Бяха написани от полицаите актове на лицата, които не си носеха личните карти. Присъстваха полицаите през цялото време, те видяха как раздадохме декларациите на лицата да си попълват. Освен опъване на тел и сменяха конструкцията на масива – това видяхме. Този господин И. К. А. в декларацията си собственоръчно попълнена и подписана от него записа, че работи за А. с работно време от 6.00 до 14.00 часа, получава по 60 лева надник, не помня дали е посочил почивки и че няма сключен трудов договор с дружеството. На по-късен етап за него се представи граждански договор.

Сне се самоличността на свидетеля А.Т., както следва:

А. Д. Т.: Роден на ... г. в с. Дъбница, живущ в гр.Пловдив, българин български гражданин разведен, с висше образование, неосъждан, работещ, ЕГН*****.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Обеща да говори истината.

Пристъпи се към разпит на свидетеля Т..

СВИДЕТЕЛЯТ А.Т.: - Производствен директор съм в дружеството-жабоподател. Към 30.06.2023 година изпълнявах същата длъжност. В този ден бях извън страната. Известна ми е проверката от ДИТ Пазарджик. На проверката е присъствал нашия агроном П.Н., който отговаря съвместно с мен за изпълнение на договорите, които имаме за конкретния обект. По време на проверката са проверени лицата. Това, което всички ми казаха единодушно е, че въпросните анкетни карти, които са раздадени са попълвани в полицията, а не на място. Голяма част от хората са неграмотни и им е диктувано какво да пишат от полицаите. Проверката е вероятно регулярна, но това няма никакво значение. Въпросът е, че е въздействано върху хората. Трудов договор не е имал никой от работниците поради естеството на дейността, която вършим и поради естеството, манталитета, място в обществото на работещите тази

дейност. За всеки един от тях, който е пожелал да работи, тъй като събираме хората от района сме сключили граждански договор в който сме регламентирали неговите и нашите задължения – нашите – от собственика на имота ни е възложено да подменим металната конструкция - възложител е „Кай Мениджмънт Инвест“ ЕООД. Такава подмяна на конструкцията се налага на 25 години. Стандартната практика, когато работим на лозови масиви ние и колегите сключват едnodневни трудови договори, като администрацията съзнава тупика в който се намираме и го е създала като възможност за да се регламентират отношенията. Това е така, защото работникът идва днес утре не идва. След три дни не може да си плати сметката в магазина и пак идва. Ние се опитваме и не можем да влияем върху този процес. Когато имаме селскостопанска работа ние сключваме едnodневни договори. Този вид дейност е изключен от хипотезата на едnodневния трудов договор защото попълвайки бланката посочваме, че е селскостопанска работа, прибиране на реколта. Тук имаме рядко срещана дейност – подмяна на метална конструкция. Не можем да сключим трудов договор, невъзможно е да сключим и едnodневен договор. Сключили сме граждански договори с лицата, които регламентират работата, която трябва да извърши лицата – подмяна на конструкцията на този блок и колове. Ежедневно там където работим се появяват хора, които помагат на свои близки и искат работа. За нас е невъзможно да следим 1000 дка имот за наличието на други хора. В този ден е имало лица, които не са сключили с нас граждански договори, които не са ангажирани от нас и на които не сме заплащали. Всички лица, с които сме имали договори надлежно са си изпълнили ангажимента, заплатено им възнаграждение и дружеството се е разчело с НАП. Това е нещо което е в нашия контрол, които ние правим. Запознат съм с договора с „Кай Мениджмънт Инвест“ ЕООД.

АДВ. Г.:- Нямам доказателствени искания.

ЮРК. СИРАКОВА :- Моля да бъде допуснат И. К. А. като свидетел по делото, при режим на призоваване.

Съдът намира искането за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел по делото И. К. А. на адреса посочен в декларацията на л. 9 - с. Н.Г., №1, за когото да бъде направена

справка за постоянен и настоящ адрес съгласно Наредба № 14 и да бъде призован.

За събиране на допуснати доказателства съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.03.2024 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните уведомени. Да се призове свидетеля А..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи 10.10 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____