

ПРОТОКОЛ

№ 12

гр. Шумен, 17.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ШУМЕН в публично заседание на седемнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Азадухи Ов. Карагъзьян

при участието на секретаря Силвия Й. Методиева
Сложи за разглеждане докладваното от Азадухи Ов. Карагъзьян Гражданско дело № 20223600100466 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Ищецът Л К ЕООД, редовно призован, явява се управителят на дружеството М Й С и адвокат Б. Б. от АК-Шумен, редовно упълномощен.

Ответникът Ф. И. Ф., редовно призован, явява се лично.

Ответницата А. С. Ф., редовно призована, явява се лично.

Съдът като взе предвид, че по делото е постигната съдебна спогодба, която не противоречи на закона и добрите нрави, и се подписа от страните, счита че същата следва да бъде одобрена на осн.чл.234, ал.1 от ГПК. На основание чл.79, ал.9 от ГПК на ищецът следва да бъде възстановена половината от внесената държавна такса по делото.

Водим от горното , съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигната **СЪДЕБНА СПОГОДБА**, между следните страни:

1. Търговско дружество "Л. К" ЕООД, регистрирано в ТРРЮЛНЦ с **ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. В П ул ..., представлявано от управителя М Й С от гр. В П, от една страна като ищец по гр.д. № 20223600100466/2022 по описа на Окръжен съд – Шумен, и

2. Ф. И Ф. с ЕГН *****, л.к. №....., изд. от МВР-Д, и съпругата му **А. С. Ф.** с ЕГН *****, л.к. №, изд. от МВР-Д, и двамата с постоянен адрес: гр. К, ул.... от друга страна като ответници по гр.д. № 20223600100466/2022 по описа на Окръжен съд – Шумен.

Страните, правейки взаимни отстъпки, се договориха за следното:

I. КОНСТАТИВНА ЧАСТ:

Чл. 1. Приемаме за установено в отношенията между нас следното:

1. На 16.08.2022 г. "Л К" ЕООД от една страна, и Ф. И Ф. и съпругата му А. С. Ф., от друга страна, сключихме договор за замяна на МПС с рег. № г. от регистъра на нотариус Й С с рег. № ... на НК в РБ, по силата на който:

а) Ф. И Ф. и А. С. Ф., представлявана от пълномощника си Ф. И Ф., прехвърлят правото на собственост на "Л К" ЕООД върху следното МПС: лек автомобил марка: **БМВ, модел: 730Д, рег.№**, рама №, двигател №, цвят: черен металик, на стойност 60000.00 лв. (шестдесет хиляди лева),

б) в замяна на прехвърленото МПС - БМВ, модел: 730Д, рег.№, Л К ЕООД е прехвърлило правото на собственост на Ф. И Ф. и А. С. Ф. върху лек автомобил Марка: МЕРЦЕДЕС БЕНЦ, Модел: CLS 450 4 МАТИС, рама №....., на стойност 81876.00 лв. (осемдесет и една хиляди осемстотин седемдесет и шест лева) с ДДС. Разликата от 60 000 лв. до 81 876 лв., в размер на 21 876 лв., е заплатена от Ф. И Ф. на Л К ЕООД по банковата сметка на Л К ЕООД.

На 16.08.2022 г. Л К ЕООД е предало владението на Ф. И Ф. и А. С. Ф. върху МЕРЦЕДЕС БЕНЦ, Модел: CLS 450 4 МАТИС, рама №....., а Ф. И Ф. и А. С. Ф. са предали владението на Л К ЕООД върху БМВ, модел: 730Д, рег. №

2. На 13.09.2022 г. Л К ЕООД е сключил с В.Д. Г с ЕГН ***** от гр. И, общ. А, договор за замяна на МПС с рег. №... от2022 г. от регистъра на нотариус Й.С с рег. № ... на НК в РБ, със следния предмет:

а) Л К ЕООД прехвърля на В. Д правото на собственост върху лек автомобил БМВ 730 Д, рег. номер, рама №, двигател №, цвят: черен металик, на стойност 60000.00 лв. (шестдесет хиляди лева) и предава владението върху това МПС на В.Д Г.,

б) в замяна на прехвърленото МПС, описано по-горе в тази т. 2, В Д

прехвърля на Л К ЕООД правото на собственост върху лек автомобил БМВ 7 ЕР РЕЙХЕ, рег.номер..., рама №, двигател №, Цвят: бял.

При опит В. Д. Г. да регистрира придобитото от него МПС БМВ 730 Д, рег. номер в КАТ-Варна, се оказва, че лек автомобил **БМВ 730Д с рег. номер е издирван от МВР**. Вследствие на оперативно – издирвателните мероприятия от органите на МВР на **20.09.2022 г. с Протокол на основание чл. 84, ал. 2 от ЗМВР, УРИ 445Р-10327/20.09.2022 г. МВР – Варна, полицейските органи изземат БМВ 730 Д с рег. номер, талоните и ключовете за него.**

На 29.09.2022 г. управителят на Л К ЕООД е получил изявление от В Д Г за разваляне на договор за замяна на МПС от 13.09.2022 г. с рег. № от 13.09.2022 г. от регистъра на нотариус Й С с рег. № на НК в РБ.

3. Прехвърлителите Ферад И Ф. и А. С. Ф. на БМВ 730Д, рег.№ не са изпълнили своето задължение да прехвърлят собствеността без тежести като страна по процесната сделка от 16.08.2022 г. Вследствие неизпълнението на това задължение, предвид установения регистрационен режим, за крайния приобретател купувача В. Д. Г. е невъзможно да използва изобщо и по предназначение придобитата от него вещ - БМВ 730Д, рег.№, Изпълнение не може да се осъществи, тъй като това МПС е иззето от МВР и към днешна дата не се намира във владение нито на Л К ЕООД, нито във владение на В. Д. Г..

ЧСИ Л Т с район на действие ОС-Добрич е връчила, чрез залепване на 07.10.2022 г., на Ф. И Ф. и А. С. Ф. изявление от Л К ЕООД за разваляне на договор за замяна на МПС с рег. № г. от регистъра на нотариус Й. С. с рег. № 717 на НК в РБ, с предмет замяна на МПС БМВ, модел: 730Д, рег. №, рама №, двигател №, цвят: черен металик, и МЕРЦЕДЕС БЕНЦ, Модел: CLS 450 4 МАТИС, рама №....., с рег. №

4.1. Л. К. ЕООД е поискало налагане на обезпечителни мерки на бъдещ съдебен процес чрез запора върху лек автомобил: марка: Мерцедес Бенц, модел: CLS 450 4 МАТИС, рама №....., с рег. №, за което е образувано ч.гр.д.№ 440/2022 г. по описа на Окръжен съд – Шумен, който е допуснал налагането на тази обезпечителна мярка.

4.2. За налагане на запора върху CLS 450 4 МАТИС, рама №....., с рег. №, Л. К. ЕООД е образувало ИД № 894/2022 г. по описа на ЧСИ Л Т с

район на действие ОС-Добрич.

Разноските по тези две дела са в размер на **2 936 лв.**, от които: а) 40 лв. – за държавна такса пред ШОС; б) 1716,00 лв. с ДДС за адвокатско възнаграждение в обезпечителното съдебно производство пред ШОС; в) 876,00 лв. с ДДС за адвокатско възнаграждение в изпълнителното производство по ИД № 894/2022 г. пред ЧСИ Л Т; г) 304 лв. в изпълнителното производство по ИД № 894/2022 г. пред ЧСИ Л Т.

5. Л. К. ЕООД е депозирало искова молба, въз основа на която, Окръжен съд – Шумен е образувало гр.д. № 20223600100466/2022 г., с искания:

5.1. Да бъде признато за установено по отношение на Ф. И Ф. и А. С. Ф., и двамата с постоянен адрес:, че "Л. К" ЕООД, регистрирано в ТРРЮЛНЦ с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. В П ул ..., представлявано от управителя М Й С от гр. В П, **е собственик на лек автомобил: марка: Мерцедес Бенц**, модел: CLS 450 4 MATIC, рама, с рег. №, и

да бъдат осъдени Ф. И Ф. и А. С. Ф. и двамата с постоянен адрес:, **да предадат на Л К ЕООД** регистрирано в ТРРЮЛНЦ с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. В П ул ..., представлявано от управителя М Й С от гр. В. П., **владението на лек автомобил: марка: Мерцедес Бенц**, модел: CLS 450 4 MATIC, рама №....., с рег. №,

5.2. При условията на евентуалност и в случай, че това МПС липсва, да бъдат осъдени Ф. И Ф. и А. С. Ф., и двамата с постоянен адрес:, **да платят на Л К ЕООД** регистрирано в ТРРЮЛНЦ с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. В П ул ..., представлявано от управителя М Й С от гр. В. П, **сумата от 81 876 лв.**, представляваща стойността на МПС „Мерцедес Бенц“, модел: CLS 450 4 MATIC, рама №....., с рег. №, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от датата на предявяване на искова молба – 26.10.2022 г., до окончателното плащане на задължението.

5.3. Разходите в това производство са в размер на 7216, 04 лв., от които : а) 3275.04 лв. д.такса, б) 3936 лв. с ДДС – адв. възнаграждение и в) 5 лв. за издаване на съдебно удостоверение.

II. ДОГОВОРНА ЧАСТ:

Чл. 2. Предвид горните констатации, двете страни - Л. К. ЕООД и Ф. И Ф. и А. С. Ф., се договарят:

1. В деня на подписване на този договор за спогодба, Ф. И Ф. и/или А. С. Ф. да платят безкасово по банковата сметка с в „Интернешънъл Асет Банк“ АД, на Л. К. ЕООД обща сумата в размер от **65 000 лв.** (шестдесет и пет хиляди лева), от която 60 000 лв. (шестдесет хиляди лева), представляваща неустойка, поради изземването на автомобил БМВ, модел: 730Д, рег.№, рама №, двигател № и неустойка в размер на 5000 лв. (пет хиляди лева), представляващи част от разноските, платени от Л К ЕООД по горепосочените съдебно, обезпечително и изпълнително производства.

2. На основание чл. 20а, ал. 2 от ЗЗД и след заверяване банковата сметка на Л. К. ЕООД със сумата от 65 000 лв. (шестдесет и пет хиляди лева), Л. К. ЕООД заявява, че **отменя изявлението за разваляне на** договор за замяна на МПС с рег. № г. от регистъра на нотариус Й. С. с рег. №.... на НК в РБ, с предмет замяна на МПС БМВ, модел: 730Д, рег.№, рама №, двигател №, цвят: черен металик, и МЕРЦЕДЕС БЕНЦ, Модел: CLS 450 4 MATIC, рама №....., с рег. №

След получаване на сумата от 65 000 лв. (шестдесет и пет хиляди лева), посочена по горе в настоящия договор, страните - Л. К. ЕООД от една страна, и Ф. И Ф. и А. С. Ф. от друга страна, заявяват, че договор за замяна на МПС с рег. № г. от регистъра на нотариус Й. С. с рег. № на НК в РБ, **остава в сила и поражда вещно – прехвърлително действие по отношение на лек автомобил Марка: МЕРЦЕДЕС БЕНЦ, Модел: CLS 450 4 MATIC, рама №....., с рег. №, вследствие на което Ф. И Ф. и А. С. Ф. са собственици на МПС: марка: МЕРЦЕДЕС БЕНЦ, Модел: CLS 450 4 MATIC, рама №....., с рег. №** При не получаване на сумата от 65000 лв. в договорения срок, Ф. И Ф. и А. С. Ф. няма да бъдат собственици на МЕРЦЕДЕС БЕНЦ, Модел: C L S 450 4 MATIC, рама №....., с рег. №

Владение на МПС МЕРЦЕДЕС БЕНЦ, Модел: CLS 450 4 MATIC, рама №....., с рег. №, към днешна дата се осъществява от Ф. И

Ф. и А. С. Ф., и при плащане на договорената сума от 65 000 лв., същите нямат задължение да предават владението върху това МПС на Л К ЕООД.

Чл. 3. Ф. И Ф. и А. С. Ф. заявяват, че нямат претенции към сумата от 21 876 лв., която е платена от Ф. И Ф. на Л К ЕООД по банковата сметка на Л К ЕООД на основание договор за замяна на МПС с рег. № г. от регистъра на нотариус Й. С. с рег. № ... на НК в РБ, и същата остава в патримониума на Л К ЕООД.

Чл. 4. (1) След получаване на сума от 65 000 лв. Л. К. ЕООД поема задължение в срок до 3 (три) работни дни да поиска от Окръжен съд – Шумен вдигане на запора върху МПС МЕРЦЕДЕС БЕНЦ, Модел: C L S 450 4 МАТІС, рама №....., с рег. № Всички останали действия по вдигане на запора върху това МПС ще бъдат от и за сметка на Ф. И Ф. и А. С. Ф..

(2) В срок до 3 (три) работни дни след получаване на сума от 65 000 лв., Л. К. ЕООД ще депозира по гр.д. № 20223600100466/2022 по описа на Окръжен съд – Шумен, молба за одобряване на настоящата спогодба.

(3) Страните се ангажират добросъвестно да извършат всички необходими фактически и процесуални действия съдебното дело да приключи със спогодба, одобрена от съда, и да бъде възможно реализиране на хипотезата на чл. 78, ал.9 от ГПК.

Чл. 5. (1) С точното изпълнение на поетите задължения с настоящия договор за спогодба от страна на Ф. И Ф. и А. С. Ф., Л. К. ЕООД заявява, че ще бъде удовлетворено изцяло и няма да има никакви претенции към Ф. И Ф. и А. С. Ф. досежно правоотношението, описано в чл.1, т.1 от настоящия договор.

(2) При изпълнение на задълженията, поети с настоящия договор от Ф. И Ф. и А. С. Ф., Л. К. ЕООД заявява, **че няма никакви претенции към БМВ, модел: 730Д, рег.№, рама №, двигател №, цвят: черен металик**

Чл. 6. С точното изпълнение на поетите задължения с настоящия договор за спогодба от страна на Л. К. ЕООД, Ф. И Ф. и А. С. Ф. заявяват, че нямат никакви претенции към Л. К. ЕООД относно правоотношението, описано в чл.1, т. 1 от настоящия договор.

РАЗПОРЕЖДА на основание чл. 78, ал. 9 ГПК, половината от внесената държавна такса в размер на 1637.52 /хиляда шестстотин тридесет и седем лева и 52 ст./ да се възстанови на ищецът Л К ЕООД, регистрирано в ТРРЮЛНЦ с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. В П ул ..., представлявано от управителя М Й С от гр. Велики Преслав.

ПРЕКРАТЯВА производството по гражданско дело № 20223600100466/2022 г. по описа на Окръжен съд гр. Шумен, поради постигната между страните спогодба.

Определението, с което е одобрена постигнатата между страните спогодба не подлежи на обжалване.

Определението, с което е прекратено производството поради постигната спогодба, подлежи на обжалване в едноседмичен срок от днес пред Варненски апелативен съд.

Съдия при Окръжен съд – Шумен: _____

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

Съдия при Окръжен съд – Шумен: _____

Секретар: _____