

РЕШЕНИЕ

№ 146

гр. В., 13.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – В., III ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Биляна Р. Скорчовска Петкова

при участието на секретаря Стефка Б. Радева
като разгледа докладваното от Биляна Р. Скорчовска Петкова Гражданско дело № 20231420103112 по описа за 2023 година

ЕМЗ“ ЕАД, ЕИК **, с адрес гр.С., п.к.**, бул.“Ц.ш.“ **, Б.М.Б.ц., законен представител Г.М.М. и В.Л.С. е предявило при условията на обективно съединяване искове против К. Б. Д., ЕГН*****, с постоянен адрес гр.В., ул.А.Г. ** и с настоящ адрес гр.В., ул.П. **, с които иска да се признае за установено, че ответника дължи на ищеца следните суми : 1321,90 лв. – главница, дължима по фактура № ** г. за сумата от 1321,90 лв., дължима по чл.83, ал.1, т.6 от ЗЕ и чл.56 от ПИКЕЕ за периода от 16.12.2019 г. до 16.03.2020 г.; 398,34 лв. лихва в общ размер по фактура № ** г. за периода от 04.04.2020 г. до 31.03.2023 г.; ведно със законната лихва върху главницата, считано от 18.05.2023 г. до изплащане на вземането, както и разноски по заповедното производство в размер на 34,40 лв. – държавна такса и сумата 80,00 лв. юрисконсултско възнаграждение и разноските по исковото производство.

Предявеният иск е с правно основание чл.79,ал.1 и чл.86 ЗЗД във с чл.422,ал.1 ГПК.Предявеният иск е допустими.

В срока по чл.131, ал.1 ГПК ответника не депозирал писмен отговор,но е депозирал молба –становище за първото съдебно заседание,с която оспорва исковите претенции без да се оспорва процесната проверка ,направените

констатации и размера на неиздълженията,ответника е оспорил,че към момента на проверката не е собственик на имота,при което не следва да отговаря за процесните неиздължения ,съответно,че вземанията на ищеца са погасени по давност.

Съдът се оглед събраните по делото доказателства,приема за установено следното от фактическа страна:

Със заповед за изпълнение на парично задължение №662/19.05.2023г. по ч.гр.дело №1203/2023г. по описа на ВРС,съдът е разпоредил ответника,в качеството му на длъжник да заплати на ищеца сумите предмет на настоящия процес за главница и лихви.С оглед депозирано възражение от страна на ответника срещу издадената заповед за изпълнение са предявени иски за установяване на вземанията по исков ред.

По отношение на възражението на ответника за изтекла погасителна давност на осн.чл.111,б.”в” ГПК, където е предвидено,че с изтичане на три годишна давност се погасяват вземанията на лихви и други периодични плащания съдът намира това възражение за неоснователно.

В настоящия случай ни и налице незаплащане на помесечно консумирана вода от абонат, за да е приложима кратката три годишна давност, а неиздължения във връзка с констатирани дължима по чл.83, ал.1, т.6 от ЗЕ и чл.56 от ПИКЕЕ, тоест констатирано вмешателство в средството за търговско измерване и на тази база нормативно начислено неиздължения, при което не е налице периодично плащане, а приложима общата 5 годишна давност по чл.110 ЗЗД от изискуемостта на вземането като за периода от констатиране на неиздължението през 2020г. до предявяване на вземанията по заповедното производство пред 2023г. не е изтекла тази давност .

По отношение на възражение на ответника , че не е носител на вещното право на собственост и не отговаря за неиздълженията действително видно от приложеното в ч.гр.дело №1203/2023г. по описа на ВРС към възражението на ответника Постановление за възлагане на недвижим имот от 02.12.2016г. на ЧСИ Г.Б. ответника не е носител на вещното право на собственост.,а са налице нови купувачи и собственици Н.Г. и Б. Д..

Съгласно раздел 2 права и задължения на потребителя от Общите условия на договорите за продажба на ел.енергия на „Е.п.” АД чл.13, т.5 потребителя на ел.енергия в случая ответника,на чието име е била открита партидата е бил длъжен в 30 дн.срок в писмена форма да уведоми дружеството във връзка с настъпилата промяна в собствеността с оглед промяна на партидата.

Ответника не е изпълнил това си задължение и действително трети лица са собственици,но на базата на горевизираните нормативни изисквания ответника следва да понесе санкционната последица от бездействието си,а именно заплащане на процесната ел.енергия с оглед факта,че доставчика на ел.енергия и електроразпределителното дружество не са уведомени и няма как да знаят,че имота има нови собственици именно заради това констативния протокол и фактурата са издадени на името на ответника. Респективно видно от Направената справка по Наредба №14/2009г. ответника е с регистриран настоящ адрес ул.П. ** и към настоящия момент.

С оглед на изложеното исковите претенции са основателни и доказани и следва да бъдат уважени.

Следва да бъде осъден ответника да заплати на ищеца и деловодни разноски за заповедното и исковото производство в размер на 102.87 лв.за внесена държавна такса и юристконсултско възнаграждение в размер на 80 лв. за заповедното и 150 лв. за исковото производство.

Водим от гореизложеното,съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО че К. Б. Д., ЕГН*****, с постоянен адрес гр.В., ул.А.Г. ** и с настоящ адрес гр.В., ул.П. ** дължи на „ЕМЗ“ ЕАД, ЕИК **, с адрес гр.С., п.к.**, бул.“Ц.ш.“ **, Б.М.Б.ц., законен представител Г.М.М. и В.Л.С. следните суми : 1321,90 лв. – главница, дължима по фактура № ** г. за сумата от 1321,90 лв., дължима по чл.83, ал.1, т.6 от ЗЕ и чл.56 от ПИКЕЕ за периода от 16.12.2019 г. до 16.03.2020 г.; 398,34 лв. лихва в общ размер по фактура № ** г. за периода от 04.04.2020 г. до 31.03.2023 г.; ведно със законната лихва върху главницата, считано от 18.05.2023 г. до изплащане на вземането.

ОСЪЖДА К. Б. Д., ЕГН*****, с постоянен адрес гр.В., ул.А.Г. ** и с настоящ адрес гр.В., ул.П. ** да заплати на „ЕМЗ“ ЕАД, ЕИК **, с адрес гр.С., п.к.**, бул.“Ц.ш.“ **, Б.М.Б.ц., законен представител Г.М.М. и В.Л.С. деловодни разноски за заповедното и исковото производство в общ размер на 102.87 лв.за внесена държавна такса и юристконсултско възнаграждение в размер на 80 лв. за заповедното и 150 лв. за исковото производство.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Вр.окръжен съд в дву седмичен срок от съобщението до връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – В.: _____