

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13034

гр. София, 21.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 134 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А. Б. Д.

като разглежда докладваното от А. Б. Д. Частно наказателно дело № 20231110214267 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 159а, ал. 1 НПК.

Образувано е въз основа постъпило искане от прокурор при СРП, с което се иска от съда да разпорежи предоставяне на информация от предприятията предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги по чл. 159а, ал. 1 НПК във връзка с воденото досъдебно производство №1213/2023г. по описа на 07 РУ-СДВР , пр.пр.№ 36707/2023г. описа на СРП, като се иска като се иска изготвянето на справки относно посочените в искането обстоятелства от следните мобилни оператори: „Йетел България“ ЕАД, „А1 България“ ЕАД и „БТК „ ЕАД

Искането е допустимо – същото е подадено от компетентен орган (наблюдаващия досъдебното производство прокурор при СРП) и съдържа всички необходими реквизити, съобразно чл. 159а, ал.3 от НПК.

Разгледано по същество, същото е частично основателно.

Досъдебното производство е образувано по реда на чл. 212, ал.1 от НПК и е водено за престъпление по чл.194, ал. 1 от НК извършено на 23.05.2023г. в гр. София.

Престъплението, предмет на разследване по посоченото наказателно производство, е тежко умишлено по смисъла на чл. 93, т.7 от НК.

От данните по делото може да се направи извод, че за разкриване на обективната истина по делото е необходимо предоставянето на данни от предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги необходими за проследяване и идентифициране на източника на връзката; идентифициране на направлението на връзката; идентифициране на крайното електронно съобщително устройство на потребителя или на това, което се представя за негово крайно устройство;

Изчерпателно са посочени информацията за престъплението, за разследването на което се

налага използването на данни за трафика, описание на обстоятелствата, на които се основава искането и известните данни за лицата, за които се изискват данни за трафика.

Изисканата информация по отношение на активация на мобилния телефон в мрежата на някой от посочените оператори, както и данни да собствеността на СИМ картата, с която това е сторено съдът намира за относима към предмета на делото и способстваща за разкриване на обективната истина.

Данни за проведените разговори, както и местонахождението на клетките, които са обслужили разговорите не само не е относима, но и нецелесъобразно ще накърни правната сфера на неограничен кръг лица, разкривайки лични данни за начина им на живот и водената от тях комуникация, което съгласно решение по дело С-350/21 на Съда на ЕС е недопустимо.

Данните касаят времеви период в рамките на шестмесечния срок по чл. 251б, ал. 1 ЗЕС.

С оглед на изложеното считам, че са налице законоустановените предпоставки по чл. 159а, ал. 1-3 НПК за разкриване на исканата информация, поради което на основание чл. 159а, ал. 1 НПК

Така мотивиран и на основание чл. 159а, ал. 4 вр. ал.1 от НПК, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

РАЗРЕШАВАМ на „Йеттел България“ ЕАД, „А1 България“ ЕАД и „БТК „ ЕАД да предоставят следните данни :

1. Бил ли е активиран телефон с ИМЕИ 1: и ИМЕИ 2: в периода от 23.05.2023 г. до 20.10.2023 г.
2. Ако е бил активиран - с кои СИМ - карти е работил и чия собственост са? Да се предоставят данни за титулярите на СИМ картите - ЕГН/ ЕИК, адрес за кореспонденция и адрес на титуляра.
3. **ОТКАЗВАМ ДА РАЗРЕША** предоставяне на информация за проведените входящи и изходящи телефонни разговори за горепосочения период, като се посочат и клетките, в които е бил активиран телефонът.

Справките да се предоставят на разследващ полицай Я. З. при 07 РУ – СДВР.

УКАЗВА, на основание чл. 159а, ал. 6 НПК, на наблюдаващия съответното досъдебно производство прокурор, че след получаване на справката от съответните предприятия, предоставящи обществени електронни съобщителни услуги, следва да се направи преценка дали същата съдържа данни, които не са свързани с обстоятелствата по делото и не допринасят за тяхното изясняване, в който случай следва да се изготви мотивирано писмено предложение до съда за унищожаване на неотноситата информация.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протестиране.

Съдия при Софийски районен съд: _____