

РЕШЕНИЕ

№ 168

гр. В., 15.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – В., IVA СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Константин Д. И.

Членове: Мая Недкова
Ивелина Влагова

като разгледа докладваното от Ивелина Влагова Въззивно гражданско дело № 20213100500015 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 247 от ГПК.

Образувано е по молба с вх. № 446/09.01.2023г. от М. Н. И., чрез процесуалния й преставител за допускане поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 1558/02.12.2022г., постановеното по настоящото дело, в частта досежно определените суми на дължимите парични уравниения. Молителката излага, че съдът погрешно е изчислил сумите, които следва да получи за уравниение на дела □ от двуетажната жилищна сграда, респективно тези, които следва да заплати за уравниение на дяловете от разпределените с настоящото въззивно решение новообразувани УПИ на насрещните страни.

В законоустановения срок по чл. 247, ал. 2 ГПК насрещните страни не изразяват становище.

За да се произнесе, съдът съобрази следното:

Молбата по чл. 247 от ГПК е подадена от надлежна страна, поради което е процесуално допустима. Трайно установената съдебна практика /Решение № 37/06.04.2016г. по гр.д.№ 2802/2015г. на ВКС; Решение № 171/05.12.2013г. по гр.д.№ 2373/2013г. по описа на ВРС, Решение № 171/05.12.2013г. по гр.д.№ 343/2011г. на ВКС; Решение № 38/01.02.2012г. по гр.д.№ 343/2011г. по описа на ВКС/ приема, че е допустимо по реда на чл.247 от ГПК да бъде извършвана поправка в определените суми за уравниение на дяловете на съделителите, тогава когато е допусната математическа грешка при изчисляването им. Това е така, тъй като сумите за уравниението на дяловете във втората фаза на делбения процес са функционално предопределени от цената на делбените имоти и от притежаваните права в съсобствеността, които са вече определение с влязлото в сила решение по първата фаза на делбата. Поправката на неправилно извършени математически изчисления не води до промяна на вече формирана воля на съда, поради което поправката на фактическата

грешка е допустима.

Разгледана по същество молбата е основателна по следните съображения:

С Решение № 1558/02.12.2022г., постановено по в. гр. д. № 15/2021 г. по описа на ВОС, съдът е Поставил е в общ дял по реда на чл. 349, ал. 2 ГПК на В. Х. З., Н. З. З., Т. З. З. и Х. З. З. допуснатия до делба недвижим имот, представляващ двуетажна жилищна сграда с РЗП 120 кв. м., първият етаж на която се състои от три стаи, коридор и баня, вторият етаж от три стаи, антре и предверие, находяща се в северозападната част на УПИ I 367 в кв. 48 по плана на с. К., общ. А., одобрен със Заповед № 9008/18.11.1996 г. на председателя на ОНС – В., с площ от 1750 кв. м., при граници: от две страни път и УПИ II 366 в кв. 48. Паз.та цена на имота е 11916 лева.

Осъдил е всеки от В. Х. З., Н. З. З., Т. З. З. и Х. З. З., в шестмесечен срок от влизане в сила на настоящото решение да заплатят на М. Н. И., за уравнение на дела □ от двуетажната жилищна сграда сумата от по 744,75 лева, ведно със законната лихва върху присъденото уравнение, считано от влизане в сила на решението за възлагане до окончателното изплащане на сумата.

Разпределил е на основание чл. 353 от ГПК, новообразуваните от допуснатия до делба недвижим имот, представляващ УПИ I 367 в кв. 48 по плана на с. К., общ. А., одобрен със заповед № 9008/18.11.1966 г. на председателя на ОНС – В., с площ от 1750 кв. м., при граници: от две страни път и УПИ II 366 в кв.48, ведно с изградените в него навес с площ от 25 кв. м., намиращ се на югоизточната стена на къщата и на югозападната граница на имота и стопанска постройка с площ от 25 кв.м., намираща се непосредствено до навеса на югоизток и на югозападната граница на имота, два дяла – два новообразувани след проведена процедура по чл. 201 ЗУТ урегулирани поземлени имота, като е поставил в общ дял на В. Х. З., Н. З. З., Т. З. З. и Х. З. З., недвижим имот, представляващ новообразуван УПИ XII-540, кв. 48 по плана на с. К., общ. А., с площ от 1388 кв. м., съгласно представения проект за ПУП – ПРЗ /л. 106 от делото/, съставляващ неразделна част от Заповед М 30-42/02.08.2021г. на кмета на Общ. А., В. област. Паз.та стойност на този дял – УПИ XII-540 е в размер на 62 388 лева и е Поставил в дял на М. Н. И., недвижим имот, представляващ новообразуван УПИ XIII-540, кв. 48 по плана на с. К., общ. А., с площ от 400 кв. м., съгласно представения проект за ПУП – ПРЗ /л. 106 от делото/, съставляващ неразделна част от Заповед М 30-42/02.08.2021 г. на кмета на Общ. А., В. област. Паз.та стойност на този дял – УПИ XIII-540 е в размер на 20 858 лева.

Осъдил е М. Н. И. да заплати на всеки от съделителите В. Х. З., Н. З. З., Т. З. З. и Х. З. З., за уравнение на дяловете им от разпределените с настоящото въззивно решение новообразувани от допуснатия до делба недвижим имот, представляващ УПИ I 367 в кв. 48 по плана на с. К., общ. А., одобрен със Заповед № 9008/18.11.1966г. на председателя на ОНС – В., урегулирани поземлени имоти, сумата от по 3549,58 лева.

За да се произнесе съдът съобрази следното:

С влязло в сила Решение № 688/12.02.2015г., постановено по гр. д. № 11889/2014г. по описа на ВРС е определен обемът права притежаван от всеки от съделителите по отношение на всеки от делбените имоти /квотите в съсобствеността/. Следователно всяко притежавано от съделител право има стойностен израз съответен на паз.та стойност на притежаваната част от съответния делбен имот.

В случая съделителката М. И. притежава $\frac{1}{2}$ ид.част от делбения имот - двуетажна жилищна сграда с РЗП 120 кв. м., с паз. стойност – 11 916 лева, а останалите съделители В. Х. З., Н. З. З., Т. З. З. и Х. З. З. притежават по $\frac{1}{8}$ ид.част от нея /те общо притежават другата $\frac{1}{2}$ ид.част/. Паричната стойност на дела на М. И. от този имот е 5958 лева / $\frac{1}{2}$ част от 11916 лева/, колкото е и стойността на дела общо на останалите съделители. Поради това, че жилищната сграда е поставена в общ дял на 4-та съделители 3.и, то те следва да уравнят

дела на М. И., като всеки от тях ѝ заплати по 1489,50 лева /5958 лева: 4=1489,50 лева/.

Недвижимият имот, представляващ УПИ I 367 в кв. 48 по плана на с. К., общ. А., одобрен със Заповед № 9008/18.11.1966г. на председателя на ОНС – В., с площ от 1 750 кв.м. съответен на новообразуван УПИ XII-540 с площ от 1388 кв.м. и новообразуван УПИ XIII-540 с площ от 400 кв. м. – и двата образувани след разделянето му в процедурата по чл.201 от ЗУТ, са съсобствени между страните при следните квоти: по 591,25/2565 ид.ч. за всеки един от четиримата съделители и 200/2565 ид.ч. - за М. И..

Паз.та стойност на имота е общо 83246 лева /62388 лева – паз.та стойност на УПИ XII-540 + 20858 лева – паз. стойност на УПИ XIII-540/.

Съобразно притежаваната от М. И. квота в този имот /УПИ I 367 в кв.48/ - 200/2565 ид.части, стойността на дела и от него е 6490,92 лева. Стойността на притежавания дял от същия имот общо от останалите съделители –3.и е 76755,08 лева /6490,92+76755,08=83246 лева/.

В дял на М. И. е поставен УПИ XIII-540 на стойност 20858 лева, т.е тя е получила имот, превишаващ с 14367,08 лева стойността на дела, който и се полага /20858 – 6490,92 =14367,08 лева/; Точно с толкова по-малка е стойността на имота, който получават останалите съделители - 3.и - УПИ XII-540 с паз. стойност 62388 лева /76755,08 - 62388=14367,08 лева/. При това положение М. И., доколкото получава имот на стойност надвишаваща стойността на дела ѝ, следва да уравни дяловете на В. Х. З., Н. З. З., Т. З. З. и Х. З. З. със сумата на превишението, като заплати на всеки от тях по 3591,77 лева /14367,08:4=3591,77 лева/.

Настоящият състав приема, че са допуснати очевидни фактически грешки при пресмятането на сумите, които страните следва да заплатят една на друга за уравниване на дяловете си: В. Х. З., Н. З. З., Т. З. З. и Х. З. З. следва да заплатят на М. Н. И. сума в размер от по 1 489,50 лева, вместо погрешно изчислените от по 744,75 лева, за уравниение на дела □ от двуетажната жилищна сграда. М. Н. И. следва да заплати на четиримата съделители вместо сумата от по 3 549,58 лева, правилната сума от по 3 591,77 лева за уравниение на дяловете им от разпределените с въззивното решение новообразувани имоти.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА, на основание чл. 247 от ГПК, поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 1558/02.12.2022г., постановено по в. гр. дело № 15/2021г. по описа на ВОС , като в същото **ВМЕСТО изписаните:**

ОСЪЖДА всеки от В. Х. З. с ЕГН *****, Н. З. З. с ЕГН *****, Т. З. З. с ЕГН ***** и Х. З. З. с ЕГН *****, всички от с. К., община А., в шестмесечен срок от влизане в сила на настоящото решение **ДА ЗАПЛАТИ** на М. Н. И. с ЕГН ***** от с. К., община А., за уравниение на дела ѝ от двуетажната жилищна сграда сумата от **по 744,75 лева /седемстотин четиридесет и четири лева и седемдесет и пет стотинки/**, ведно със законната лихва върху присъденото уравниение, считано от влизане в сила на решението за възлагане до окончателното изплащане на сумата и

ОСЪЖДА М. Н. И. с ЕГН ***** от с. К., община А., **ДА ЗАПЛАТИ** на всеки от съделителите В. Х. З. с ЕГН *****, Н. З. З. с ЕГН *****, Т. З. З. с ЕГН ***** и Х. З. З. с ЕГН *****, всички от с. К., община А., за уравниение на дяловете им от разпределените с настоящото въззивно решение новообразувани от допуснатия до делба недвижим имот, представляващ УПИ I 367 в кв. 48 по плана на с. К.,

община А., одобрен със заповед № 9008 от 18.11.1966г. на председателя на ОНС – В., урегулирани поземлени имоти, сумата от **по 3549,58 лева /три хиляди петстотин четиридесет и девет лева и петдесет и осем стотинки/**.

ДА СЕ ЧЕТАТ ДИСПОЗИТИВИ:

ОСЪЖДА всеки от В. Х. З. с ЕГН *****, Н. З. З. с ЕГН *****, Т. З. З. с ЕГН ***** и Х. З. З. с ЕГН *****, всички от с. К., община А., в шестмесечен срок от влизане в сила на настоящото решение **ДА ЗАПЛАТИ** на М. Н. И. с ЕГН ***** от с. К., община А. за уравнение на дела й от двуетажната жилищна сграда **сумата от по 1 489,50 /хиляда четиристотин осемдесет и девет и 0,50/ лева**, ведно със законната лихва върху присъденото уравнение, считано от влизане в сила на решението за възлагане до окончателното изплащане на сумата **и**

ОСЪЖДА М. Н. И. с ЕГН ***** от с. К., община А. **ДА ЗАПЛАТИ** на всеки от съделителите В. Х. З. с ЕГН *****, Н. З. З. с ЕГН *****, Т. З. З. с ЕГН ***** и Х. З. З. с ЕГН *****, всички от с. К., община А., за уравнение на дяловете им от разпределените с настоящото въззивно решение новообразувани от допуснатия до делба недвижим имот, представляващ УПИ I 367 в кв. 48 по плана на с. К., община А., одобрен със заповед № 9008 от 18.11.1966г. на председателя на ОНС – В., урегулирани поземлени имоти, сумата от **по 3591,77 /три хиляди петстотин деветдесет и един и 0,77/ лева**.

РЕШЕНИЕТО представлява неразделна част от Решение № 1558/02.12.2022 г., постановено по в. гр. дело № 15/2021г. по описа на ВОС.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВКС, при условията на чл.280, ал.1 и ал.2 от ГПК в едномесечен срок от връчването му на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____