

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 196

гр. Варна, 08.04.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ**, в закрито заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Даниела Михайлова

Членове: Иваничка Д. Славкова  
Светлозар Г. Г.

като разгледа докладваното от Даниела Михайлова Въззивно наказателно дело от частен характер № 20233100601697 по описа за 2023 година за да се произнесе взе предвид:

Производството по делото е образувано въз основа на постъпила въззивна жалба от Н. А. чрез адв. М. Г. против Присъда № 240 от 27.09.2023г. постановена по НЧХД № 1124/2022г. по описа на ВРС, с която подс. С. Ш. е бил признат за невинен в това да е извършил престъпления от частен характер и са отхвърлени предявените граждански иски.

С оглед наведените в жалбата възражения, в съдебно заседание от 29.02.2024г., бе назначена съдебна видео-техническа експертиза с поставени на вещото лице въпроси. На 11.03.2024г. в деловодството на съда е постъпила молба от ч.т.Н. А., подписана с ел.подпис, с която се иска да бъдат зададени допълнителни въпроси на вещото лице във връзка с назначената видео-техническа експертиза. На същата дата е постъпила и изготвената вече експертиза. Поради това и съдията-докладчик е поставил резолюция молбата да се докладва в съдебно заседание, както и страните да се уведомят, че експертизата е изготвена.

В съдебно заседание на 21.03.2024г., с участието на адв.М. Г., адв.П. В. и подс.Ш., заключението на експертизата е изслушано, зададени са въпроси на вещото лице от участниците в процеса, както и е възпроизведен необходимия за изясняване на обективната истина видеофайл. В това съдебно заседание делото е обявено за решаване.

На 28.03.2024г. в деловодството на съда е постъпила молба от адв.М. Г., с която се иска да бъде отменен хода по същество на делото, да бъде възобновено съдебното следствие, да бъде призовано и изслушано отново вещото лице, както и повторно да

бъдат възпроизведени видеофайловете в съдебно заседание, тъй като депозираната от ч.т.А. молба не е била докладвана в съдебното заседание и на вещото лице не са били зададени посочените в нея въпроси.

С Определение № 179/29.03.2024г. въззивният съдебен състав е оставил без уважение тази молба, като е приел, че посочените в молбата на ч.т. А. въпроси, макар и да не са били докладвани в съдебно заседание, реално са били зададени от повереникът ѝ адв.М.Г..

На 04.04.2024г. е постъпила нова молба от адв. Г., в която се сочи, че молбата на ч.т.А. е била депозирана без негово знание и след като тя не е била докладвана в съдебното заседание, то правата ѝ на самостоятелна страна в процеса са били нарушени. Поради това отново се иска да бъде отменен хода по същество на делото и да бъде насрочено ново съдебно заседание с призоваване на вещото лице.

Въззивният състав, като съобрази тези обстоятелства и съдържанието на протокола от съдебно заседание от 21.03.2024г. намира, че за процесуална прецизност следва да отмени хода по същество на делото , като не намира основания за събиране на нови доказателства.

Поради това и на основание чл. 327 ал. 1 от НПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** протоколно определение за даване ход на делото по същество от съдебно заседание, проведено на 21.03.2024 г. и **ВЪЗОБНОВЯВА** съдебното следствие .

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание за **18.04.2024г.** от **11 . 30** часа, за която дата и час да се призоват по подходящ начин ч.т.А., адв.М.Г., подс. Ш. и адв.П. В..

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_