

# РЕШЕНИЕ

№ 1197

гр. Пазарджик, 08.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в публично заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Димитър Чардаков

при участието на секретаря Десислава Буюклиева  
като разгледа докладваното от Димитър Чардаков Гражданско дело № 20235220101923 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е за развод по чл.318 и следващите от ГПК. Образувано е по искова молба по чл. 49, ал. 1 СК, в която ищецът В. К. К. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. \*\* твърди, че на 2\*\* г. в гр. Пазарджик е сключил граждански брак с ответника Т. Й. К.а с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. \*\*, от който не са родени деца. Твърди, че малко след началото на брака възникнали непреодолими противоречия между съпрузите. Изчезнали разбирателството, доверието и взаимното уважение. Последвала фактическа раздяла, която продължава и към момента. Поради това счита брака за дълбоко и непоправимо разстроен и иска от съда да го прекрати с развод. Не претендира ползването на семейното жилище, при твърдение, че съпрузите нямат такова. Не претендира издръжка от съпругата си. Не претендира разноски.

Ответникът Т. Й. К.а не оспорва дълбокото и непоправимо разстройство на брака и е съгласна същият да се прекрати с развод, без да се изследва вината за разстройството на брака. Иска след развода да възстанови фамилното си име от преди този брак, което е Шопова. Не претендира издръжка от съпруга, нито ползване на семейното жилище.

Районният съд след преценка на събраните по делото доказателства

прие от фактическа и правна страна следното:

От представените писмени доказателства е видно, че страните са съпрузи, сключили граждански брак на 2\*\*г. в гр. Пазарджик, за който е съставен акт за граждански брак №\*\* от 2\*\*г. Преди този брак фамилното име на съпругата е било Шопова.

От показанията на свидетеля Е К.а А се установява, че след сключването на брака съпрузите са се установили да живеят в Г. Не след дълго започнали да се карат, не се разбрали и се разделили. Раздялата продължава вече година. Двамата нямат деца, които да са родени по време на брака, а извънбрачното не е припознато от ищеца. Съпрузите не се интересуват един от друг и не общуват по никакъв начин. Съпругата Т. К. е установила нова връзка с друг мъж.

При тези данни съдът приема, че е налице дълбоко и непоправимо разстройство на брака. Затова искът за развод по чл.49, ал.1 СК следва да се уважи, а бракът между страните да се прекрати. Съпругата е поискала след развода да възстанови фамилното си име преди този брак, което е нейно лично право и съдът е длъжен да допусне промяната на основание чл.53 СК. От брака няма малолетни или непълнолетни деца и съдът не дължи произнасяне по въпросите по чл.59, ал.2 СК. Никой от съпрузите не претендира издръжка по чл.145 СК, нито ползването на семейното жилище по чл.56, ал.1 СК.

При този изхода на делото ищецът следва да заплати държавна такса за допускане на развода по чл.6, т.2 Тарифа ГПК в размер на 20лв. Съдебните разноси остават в тежест на страните, както са направени - чл.329, ал.1, изр.2 ГПК.

Водим от изложеното и на основание чл.49 ал.1 СК съдът

## **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** с развод брака между В. К. К. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. \*\* и Т. Й. К.а с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. \*\*, сключен на 2\*\*г. в гр. Пазарджик, за който е съставен акт за граждански брак №\*\* от 2\*\*г., поради неговото дълбоко и непоправимо разстройство.

**ВЪЗСТАНОВЯВА** фамилното име на съпругата Т. Й. К.а преди този

брак, което е Шопова.

ОСЪЖДА В. К. К. с ЕГН \*\*\*\*\* да заплати по сметка на РС – Пазарджик 20лв. – държавна такса по допускане на развода.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд - Пазарджик в 2-седмичен срок от връчването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_