

ПРОТОКОЛ

№ 5247

гр. София, 09.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 63 СЪСТАВ, в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТОСЛАВ АТ. ПИРОНЕВ

при участието на секретаря ГАЛИНА ЦВ. ГОРАНОВА ШИПОВАЦ
Сложи за разглеждане докладваното от СВЕТОСЛАВ АТ. ПИРОНЕВ
Гражданско дело № 20211110169803 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 11:45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л. В. М. – редовно призован, не се явява лично, представлява се от АДВ. Е. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „Ф.2С.“ ООД - редовно призован, представлява се от ЮРК. П.Д. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Не възразявам срещу призоваването ни за днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, намира, че не са налице пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА същото съобразно изготвения по делото проект за доклад.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 24.10.2022 г.

ДОКЛАДВА молба на ищеца от 28.11.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ от 06.12.2022 г.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 30.12.2022 г.

АДВ. И.: Поддържам иск. молба с изключение на иска за обезщетение за неизползван платен годишен отпуск, тъй като се запознах с фиша от месец ноември, който представи ответникът, както и част от претендираната законна лихва, за което сега ще представя изрична молба. За тези суми

извършвам отказ от иска. Оспорвам отговора на иск. молба. Получили сме препис от проекта за доклад. Нямаме възражения по доклада, да се приеме.

Моля, да приемете всички представени с иск. молба писмени доказателства, както и със следващите молби от ищцата. Да се приемат представените от ответника с отговора и със следващата му молба, писмени доказателства. Да се приемат и писмените доказателства постъпили от ГД „ГВА“. Представям Заповед № 22/23.03.2020 г. на ответника за обявяване на престой поради отнемане на „Сертификат за авиационен оператор“ и План за коригиращи и превантивни действия на ответника, Писмо с изх. № 4501988/17.03.2020 г. от ГД „ГВА“ до управителя на „Ф.2С.“ ООД, Заповед № 45-01-239/08.06.2020 г. на Главния директор на ГД „ГВА“, с която се връща отнетото свидетелство за авиационен оператор, Заповед № 45-01-250/17.06.2020 г. на Главния директор на ГД „ГВА“ с която се отменя предходна негова заповед и се възстановява действието на „Оперативен лиценз на въздушен превозвач“ на ответника. Тези документи установяват, че доверителката ми е била назначена на длъжността „Асистент съответствие“ с представено преди това допълнително споразумение от 13.04.2020 г. в период, когато ответникът е бил с отнет лиценз за осъществяване на авиационна дейност, т.е. нейната функция е на непрекъснато извършване, включително и по време на отнет оперативен лиценз и спрени авиационни дейности, каквато е процесната ситуация, състояла се по-късно. За пълнота на тази документация, моля, да ми издадете съдебно удостоверение по силата, на което да се снабдя от ГД „ГВА“ с цитираните в молбата ми Заповеди № 45-01-114/02.03.2020 г. и Заповед № 45-01-169/27.03.2020 г. В случай, че ответникът оспори представения План за коригиращи и превантивни действия, изходящ от него във връзка, с който ищцата е назначена на тази длъжност, моля, в съдебното удостоверение до ГД „ГВА“, да бъде включено изискване за предоставяне и на този план.

Държа на свидетеля и моля, да ми дадете допълнителна възможност да го доведе, като знам, че той ще отсъства за период от един месец. В предишното съдебно заседание водех допуснатия ни свидетел, но днес не го вода, тъй като същият е зает с авиационна дейност извън Република България. Моля, да бъде разпитан в следващото съдебно заседание.

Държа на поисканата ССЧЕ още повече във връзка с постановено

съдебно решение е допусната поправка в трудовата книжка на ищцата, относимо до трудовото ѝ възнаграждение. Трудовата книжка е представена в актуалния ѝ вид с моя молба от 25.11.2022 г., да се укаже на в.л. да работи по нея.

Представям оригинал на трудова книжка за констатация.

ЮРК. Д.: Оспорвам иск. молба. Поддържам отговора на иск. молба. Получили сме препис от проекта за доклад. Нямаме възражения по доклада. Не оспорвам, че ищцата е била служител при нас. Не оспорвам и уволнението ѝ, което е извършено на основание чл. 328, ал. 1, т. 4 КТ. Уволнението е извършено законно, поради наличие на престой, спиране на работа за повече от 15 дни, което се случва именно чрез заповед от ГД „ГВА“, като е представено като доказателство по делото. По време на престоя дейността е била изцяло преустановена. Ищцата е била на длъжност „Старша стюардеса“, която е била основната ѝ длъжност, а „Асистент съответствие“ е била допълнителна такава. По време на спиране на дейността на работата тя не е изпълнявала длъжността. Искам да добавя, че от 24.08.2020 г. до 21.09.2020 г. тя е ползвала платен годишен отпуск, който ѝ е бил предоставен със заповед, на основание чл. 173а, ал. 1 от КТ във връзка с извънредната епидемиологична обстановка. От 17.08.2020 г. /която е датата на обявения престой/ до 24.08.2020 г. /който е първият ден на предоставения платен годишен отпуск/ са минали пет работни дни, в които няма данни ищцата да е изпълнявала каквито и да било дейности и задължения по длъжностната ѝ характеристика. Съгласно константната съдебна практика е без правно значение е дали служителят е бил задължен да ползва отпуск, дали е могъл или не да полага труд по други причини.

Не възразявам срещу искането на ищеца за издаването на съдебно удостоверение. Не оспорвам Плана за коригиращи и превантивни действия, който е представил.

Водя допуснатия ни свидетел, но държа на съвместен разпит.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания за изменение и допълнение на изготвения проект за доклад. В същото време с оглед десезирането на съда от претенцията по чл. 224 КТ, делото следва да бъде прекратено в тази му част. Основателно е искането за извършване на констатация от представения

оригинал на трудова книжка. Не е налице пречка за приемане на представените от ищцата в днешното съдебно заседание писмени доказателства, както и за снабдяването ѝ със съдебно удостоверение. С оглед изявленията на двете страни следва да бъде обявено за безспорно посоченото по-долу обстоятелство. Основателно е и искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза. Ето защо, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА ИЗГОТВЕНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН.

ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 233 ГПК, производството в частта по предявения иск по чл. 224 КТ, предявен за сумата от 432,87 лв.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 1-седмичен срок, считано от днес с частна жалба пред СГС.

ОТДЕЛЯ ЗА БЕЗСПОРНО И НЕНУЖДАЕЩО СЕ ОТ ДОКАЗВАНЕ обстоятелството, че между страните е съществувало трудово правоотношение, по което ищцата е заемала длъжността „Старша стюардеса - асистент съответствие“, което е прекратено на основание чл. 328, ал. 1, т. 4 КТ.

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото представените от страните, в т.ч. представените в днешното съдебно заседание, писмени доказателства.

ИЗВЪРШВА КОНСТАТАЦИЯ в трудова книжка № 125 издадена на името на Л. В. М., сер. Г, сер. № 113066, при която констатира, че на л. 16 и 17 е отразено, че ищцата е полага труд при „Ф.2С.“ ООД, като на стр. 18 и 19 е отбелязано, че прослуженото време при същия е от 26.03.2019 г. до 05.11.2021 г. Последващи отразявания в трудовата книжка не са извършени.

След извършване на констатацията, СЪДЪТ върна трудовата книжка на процесуалния представител на ищцата.

ДОПУСКА издаването на поисканото от ищцата съдебно удостоверение, като ѝ предоставя възможност да представи проект на съдебно удостоверение.

ДОПУСКА изготвянето на ССчЕ, която да даде отговор на въпроса за

размера на последното получено от ищцата брутно трудово възнаграждение, определено на база пълен отработен месец, респ. за размера на обезщетението по чл. 225 КТ.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит в размер на 250 лв., вносими от бюджета на съда.

НАЗНАЧАВА за в.л. В.Х. Христов, който да се уведоми за допуснатата експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам други доказателствени искания.

С оглед изчерпване на процесуалните действия, **СЪДЪТ**,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за **16.05.2023 г. от 11:00 часа**, за която дата и час страните уведомени от днес.

Свидетелите при режим на довеждане.

Да се призове в.л. В.Х..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:04 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____