

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10692

гр. София, 11.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 43 СЪСТАВ**, в закрито заседание на  
единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния  
състав:

Председател: ЕЛЕНА ЛЮБ. ДОНКОВА

като разгледа докладваното от ЕЛЕНА ЛЮБ. ДОНКОВА Гражданско дело  
№ 20231110151272 по описа за 2023 година

След провеждане на първото по делото открито съдебно заседание по делото е постъпила  
молба от ищцата, с която се иска в производството да бъде конституиран и втори ответник,  
който да отговаря солидарно с първоначалния такъв.

В предоставения срок за отговор ответникът изразява становище за неоснователност на  
искането, поради липса на процесуална възможност за това.

Настоящият съд, след като се запозна с искането на ищцата и становището на ответника,  
намира искането за недопустимо. Това е така, тъй като с искането си за привличане на втори  
ответник ищецът предявява и нов иск срещу него, което е недопустимо в хода на висящо  
производство. Както е посочил в становището си и първоначалния ответник, в ГПК е  
предвидена възможност за замяна на страна при предпоставките на чл.228 ГПК, какъвто  
настоящия случай не е. В случай, че ищцата смята, че посоченото в цитираната по-горе  
молба дружество също следва да носи отговорност, то няма пречка да предяви иск против  
същото, но в отделно производство.

Водим от горното, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ОТХВЪРЛЯ** искането на ищцата, обективизирано в молба с вх.№ 50876/15.02.2024 г., за  
конституиране на втори ответник по делото.

**ДА СЕ ИЗПРАТИ** на двете страни препис от определението.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_