

# РЕШЕНИЕ

№ 574

гр. Шумен, 19.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, XII-И СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Надежда Д. Кирилова

при участието на секретаря Теменужка Б. Димитрова  
като разгледа докладваното от Надежда Д. Кирилова Гражданско дело № 20233630101054 по описа за 2023 година

Предявени са два обективно и кумулативно съединени осъдителни иска, първият от които с правна квалификация по чл. 327, ал. 1 от ТЗ, във вр. чл. 318 от ТЗ, във вр. чл. 286, ал. 1 и ал. 3 от ТЗ – по отношение на главницата, а вторият иск - за мораторна лихва за забава с правно основание чл. 294 от ТЗ, във вр. чл. 86 от ЗЗД, във вр. чл. 79 от ЗЗД.

Производството по настоящото дело е образувано по искова молба от „Техноматикс“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Разград, \*\*\*, представлявано от управителя Милен Иванов Иванов, чрез пълномощника адв. Невян Костов от Адвокатска колегия – Разград, със съдебен адрес: гр. Разград, \*\*\* № 11, вх. А, ап. 15 против „Стик Съпорт“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, \*\*\*, представлявано от управителят Борис Бянков Борисов.

Ищцовото дружество твърди, че въз основа на споразумение между „Техноматикс“ ЕООД, с ЕИК\*\*\*, в качеството на доставчик и ответното дружество „Стик Съпорт“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, в качеството на получател извършило договорените доставки на ел. материали и консумативи в предприятието на ответника. Твърди, че доставките били изпълнени в определените срокове и съобразно изискванията на ответника, както и от страна на ответника в определените от закона срокове не били постъпвали възражения във връзка с качество на ел. материали и консумативи.

Ищцовото дружество излага, че за дължимите суми от ответното дружество „Стик Съпорт“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, за доставените ел. материали и консумативи в предприятието на ответника, издали следните фактури:

1. Фактура № 40000029033/29.07.2022 г., със срок за плащане 28.08.2022 г., на стойност 4828.99 лв. с включен ДДС;

2. Фактура № 40000029460/30.09.2022 г., със срок за плащане 30.10.2022 г., на стойност 2022.35 лв. с включен ДДС;

3. Фактура № 40000029680/31.10.2022 г., със срок за плащане 30.11.2022 г. на стойност 323.25 лв. с включен ДДС;

4. Фактура № 40000029964/30.11.2022 г., със срок за плащане 30.12.2022 г. ,на стойност 629.09 лв. с включен ДДС.

Ищцовото дружество твърди, че ответното дружество „Стик Съпорт“ ЕООД

извършило частично плащане само по фактура № 40000029033/29.07.2022 г. в размер на 2000 лв., като към момента на завеждане на настоящия иск неизплатената част от задължението по посочената фактура бил в размер на 2929.99 лв.

С настоящата искова молба предявява два обективно съединени иска, първият иск с посочена правна квалификация чл. 327, ал. 1 от ТЗ, във вр. чл. 318 от ТЗ, във вр. чл. 286, ал. 1 и ал. 3 от ТЗ и с цена на иска: - 5 809.69 лева, представляваща неплатено задължение по фактура № 40000029033/29.07.2022 г., Фактура № 40000029460/30.09.2022 г., Фактура № 40000029680/31.10.2022 г. и Фактура № 40000029964/30.11.2022 г., издадени за доставена стока – доставка на ел. материали и консумативи и вторият иск с посочена правна квалификация чл. 294 от ТЗ, във вр. чл. 86 от ЗЗД, във вр. чл. 79 от ЗЗД и с цена на иска: - 356.89 лева, представляваща мораторна лихва върху неизплатената част от главницата за периода от датата на падежа по всяка една от посочените фактури до датата на подаване на исковата молба - 18.05.2023 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба - 18.05.2023 г. до окончателното погасяване на задължението, както и заплащане на направените по делото разноски.

В съдебно заседание ищецът, редовно призован, не се явяват лично, като изпраща упълномощен представител, който поддържа изцяло предявените искове, а с оглед на обстоятелството, че ответникът не е депозирал отговор на исковата молба, не се явява в съдебно заседание и не изразява становище, моли съдът да се произнесе с неприсъствено решение.

Препис от исковата молба, ведно с приложенията към нея са били редовно връчени на ответника, като в законоустановения едномесечен срок от негова страна не е бил депозирал писмен отговор.

В съдебно заседание ответникът, редовно призован, не се явява лично, не изпраща представител и не изразява становище по съществото на спора.

Съдът като съобрази материалите по делото, установи, че в срока по чл. 131 от ГПК ответникът не е представил отговор на исковата молба, не се е явил в съдебно заседание и не е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие. В същото време с разпореждане на съда от 18.05.2023 г. на ответника са били указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и от неявяване на неговия представител в съдебно заседание. Не са налице пречките по чл. 324, чл. 334 и чл. 339 от ГПК, при които съществува забрана за постановяване на неприсъствено решение, поради което и с оглед на направеното искане от процесуалния представител на ищеца в съдебно заседание за произнасяне на съда с неприсъствено решение, настоящият състав намира, че са налице изискуемите процесуално-правни предпоставки, визирани в разпоредбите на чл. 238, ал. 1 от ГПК и чл. 239, ал. 1 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение.

Съдът като съобрази посочените в исковата молба обстоятелства и събраните в хода на съдебното производство писмени доказателства, а именно: заверено пълномощно на адв. Невян Костадинов Костов от Адвокатска колегия – Разград за оказване на правна помощ; заверено копие на фактура № 40000029033/29.07.2022 г. със срок за плащане 28.08.2022 г. на стойност 4 828.99 лв. с включен ДДС; заверено копие на фактура № 40000029460/30.09.2022 г. със срок за плащане 30.10.2022 г. на стойност 2 022.35 лв. с включен ДДС; заверено копие на фактура № 40000029680/31.10.2022 г. със срок за плащане 30.11.2022 г. на стойност 323.25 лв. с включен ДДС; заверено копие на фактура № 40000029964/30.11.2022 г. със срок за плащане 30.12.2022 г. на стойност 629.09 лв. с включен ДДС; заверено копие на Счетоводна справка за задълженията на „СТИК СЪПОРТ“ ЕООД, ЕИК\*\*\*, към „ТЕХНОМАТИКС“ ЕООД, ЕИК \*\*\* от дата 16.05.2023 г., ведно с извлечение от лихвен калкулатор; заверено копие на разпечатка от електронната страница за „ТЕХНОМАТИКС“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, в Търговския регистър към Агенция по вписванията; заверено копие на разпечатка от електронната страница за „СТИК СЪПОРТ“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, в Търговския регистър към Агенция по вписванията и доказателства за платена държавна такса, счита така

предявените иски за вероятно основателни по смисъла на чл. 239, ал. 1, т. 2 от ГПК, поради което намира, че същите следва да бъдат уважени в условията на постановеното неприсъствено решение.

На основание чл. 78, ал. 1 от ГПК ответникът дължи на ищцовата страна и сумата от 1 198.15 лева, включваща направените от тяхна страна разноски за адвокатско възнаграждение и държавна такса в настоящото производство, съгласно представен списък.

Водим от горното, съдът

## РЕШИ:

**ОСЪЖДА** „Стик Съпорт“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, \*\*\*, представлявано от управителят Борис Бянков Борисов **ДА ЗАПЛАТИ** на „Техноматикс“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Разград, \*\*\*, представлявано от управителя Милен Иванов Иванов, чрез пълномощника адв. Невян Костов от Адвокатска колегия – Разград, със съдебен адрес: гр. Разград, \*\*\* № 11, вх. А, ап. 15 **сумата от 5 803.69 лева /пет хиляди осемстотин и три лева и шестдесет и девет стотинки/**, представляваща незаплатена стойност на доставени ел. материали и консумативи, за което били издадени Фактури №№ 40000029033/29.07.2022 г., 40000029460/30.09.2022 г., 40000029680/31.10.2022 г. и 40000029964/30.11.2022 г. , ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба – 18.05.2023 г. до окончателното изплащане на задължението.

**ОСЪЖДА** „Стик Съпорт“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, \*\*\*, представлявано от управителят Борис Бянков Борисов **ДА ЗАПЛАТИ** на „Техноматикс“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Разград, \*\*\*, представлявано от управителя Милен Иванов Иванов, чрез пълномощника адв. Невян Костов от Адвокатска колегия – Разград, със съдебен адрес: гр. Разград, \*\*\* № 11, вх. А, ап. 15 **сумата от 356.89 лева /триста петдесет и шест лева и осемдесет и девет стотинки/**, представляваща мораторна лихва върху всяка фактура /с №№ 40000029033/29.07.2022 г., 40000029460/30.09.2022 г., 40000029680/31.10.2022 г. и 40000029964/30.11.2022 г./, считано от падежа ѝ до 18.05.2023 г.

**ОСЪЖДА** „Стик Съпорт“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, \*\*\*, представлявано от управителят Борис Бянков Борисов **ДА ЗАПЛАТИ** на „Техноматикс“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. Разград, \*\*\*, представлявано от управителя Милен Иванов Иванов, чрез пълномощника адв. Невян Костов от Адвокатска колегия – Разград, със съдебен адрес: гр. Разград, \*\*\* № 11, вх. А, ап. 15 **сумата от 1 198.15 лева /хиляда сто деветдесет и осем лева и петнадесет стотинки/**, включваща държавна такса и адвокатско възнаграждение, заплатени в настоящото производство, съгласно представен списък.

Решението не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Шумен: \_\_\_\_\_