

РЕШЕНИЕ

№ 207

гр. Плевен, 27.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XIV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Радостина Т. Гергичанова

при участието на секретаря ДЕСИСЛАВА В. МАЧОРСКА
като разгледа докладваното от Радостина Т. Гергичанова Административно
наказателно дело № 20234430200537 по описа за 2023 година

и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе взе
предвид следното:

ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА ЧЛ.59 И СЛ. ОТ ЗАНН.

С Наказателно постановление № 22-0256-000568 от 05.01.2023 година на
*** РУ в ОДМВР-Плевен, РУ *** на Й. М. Т. от гр. Плевен са наложени
следните административни наказания: 1.) на основание чл. 179, ал.2 вр. с чл.
179, ал. 1, т.5, пр. 4-то от ЗДвП е наложено административно наказание—
глоба в размер на 200,00 лева и 2.) на основание чл. 183, ал.1, т.1, пр. 2-ро —
глоба в размер на 10,00 лева фза това, че на 04.12.2022г. в 19:24 часа на път
№ 118-19 км. от отбивката на бивш *** — с. *** управлявал лек автомобил
„***” с рег. № ***, като навлязъл на път с предимство номер 118 и отнел
предимството на правилно движещия се участник — лек автомобил „***“ с
рег. № *** вследствие на което реализирал ПТП с материални щети по двата
автомобила и не носел контролен талон към СУМПС— нарушения по чл. 50,
ал.1 от ЗДвП и по чл. 100, ал.1, т.1 от ЗДвП.

Недоволен от така наложеното административно наказание е останал
жалбоподателят, който в срока по чл. 59 от ЗАНН, чрез наказващия орган е
подал жалба до Районен съд Плевен, с която моли съда да отмени по реда на
чл. 63 от ЗАНН наказателното постановление като незаконосъобразно. В

съдебно заседание жалбоподателят се явява лично. Счита, че не е автор на нарушението за което е санкциониран с обжалваното НП. Моли съда да постанови решение, с което да отмени като незаконосъобразно Наказателно постановление № 22-0256-000568 от 05.01.2023 година на *** РУ в ОДМВР-Плевен, РУ ***.

За ответната страна – процесуален представител не се явява и не ангажира становище по основателността на жалбата.

Съдът, като прецени събраните в хода на производството писмени и гласни доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

На 04.12.2022г. в 19:24 часа на път № 118-19 км. от отбивката на бивш *** – с. ***, жалбоподателят Й. М. Т. управлявал лек автомобил „***“ с рег. № ***, като навлязъл на път с предимство номер 118 и отнел предимството на правилно движещия се участник – лек автомобил „***“ с рег. № ***, вследствие на което реализирал ПТП с материални щети по двата автомобила и не носел контролен талон към СУМПС.

Горната фактическа обстановка е отразена в съставения от актосъставителя И. Т. И. АУАН № 777282 от 04.12.2022г. и е възпроизведена в обжалваното наказателно постановление № 22-0256-000568 от 05.01.2023 година на *** РУ в ОДМВР-Плевен, РУ ***. Същата се установява от показанията на актосъставителя И. Т. И. и свидетеля Д. И. Ц., чиито показания съдът приема с доверие като логични, непротиворечиви и взаимнодопълващи се. Същите коресондират напълно с приобщените към доказателствената съвкупност по делото по реда на чл. 283 от НПК писмени доказателства, а именно: наказателно постановление № 22-0256-000568 от 05.01.2023 година на *** РУ в ОДМВР-Плевен, РУ ***, акт за установяване на административно нарушение Серия ГА № 777282/04.12.2022г., справка за нарушител/водач, заверено копие от заповед рег. № 8121з-1632/02.12.2021г. на Министъра на вътрешните работи, писмо рег. № 261/11.01.2023 г. на *** РУ-*** към ОДМВР-Плевен. Установената по делото фактическа обстановка не се опровергава от обясненията на жалбоподателя, съгласно които причината за настъпилото ПТП е високата скорост на движение на другия участник в пътнотранспортното произшествие.

Относно нарушението по чл. 50, ал.1 от ЗДвП.

Правилно административно-наказващият орган е приложил материалния закон, след като е констатирал нарушението по чл. 50, ал. 1 от ЗДП, като е отнесъл фактите към хипотезата на посочената правна норма и на основание чл. 179, ал. 2 от ЗДП е наложил наказание. Като не пропуснал движещия се по път с предимство лек автомобил „***“ с рег. № ***, жалбоподателят е нарушил разпоредбата на чл. 50, ал. 1 от ЗДвП, съгласно която на кръстовище, на което единият от пътищата е сигнализиран като път с предимство, водачите на пътни превозни средства от другите пътища са длъжни да пропуснат пътните превозни средства, които се движат по пътя с предимство.

Деянито е виновно извършено, тъй като жалбоподателят в качеството

си на „водач“ по смисъла на &6, т.25 от ДР на ЗДвП е бил длъжен да знае визираното в чл. 50, ал.1 от ЗДвП задължение и да съобрази поведението си с него. Движението с висока скорост от страна на другия водач – участник в пътно-транспортното произшествие не е обстоятелство изключващо вината или отговорността. Приложимата санкционна разпоредба, съдържаща се в чл. 179, ал.2 вр. с ал.1, т.5 от ЗДвП предвижда административно наказание – глоба в размер на 200,00 лева, каквото именно по вид и размер е наложеното на жалбоподателя.

Относно нарушението по чл. 100, ал.1, т.1 от ЗДвП.

С оглед установената по делото фактическа обстановка, настоящият съд намери, че жалбоподателят Т. е извършил и нарушение по чл. 100, ал.1 т.1 от НК, като на 04.12.2022г. в 19:24 часа на път № 118-19 км. от отбивката на бивш *** – с. *** не представил на контролните органи контролен талон към СУМПС. Съгласно предвидената от закона санкция в чл. 183, ал.1, т.1, пр.2 от ЗДвП на жалбоподателя е наложено административно наказателно глоба в размер на 10,00 лева.

В хода на административно-наказателното производство пред наказващия орган не са допуснати нарушения на процесуални правила, които да са съществени и в този смисъл да предпоставят отмяната на атакуваното по съдебен ред наказателно постановление. АУАН и НП са издадени компетентен по материя, място и степен орган, предвид приобщената към доказателствения материал по делото заповед № 81216з-1632/02.12.2021г. на Министъра на вътрешните работи. Съгласно разпоредбата на чл. 189з. (Нова - ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021 г.) за нарушенията по ЗДвП не се прилагат чл. 28 и 58г от Закона за административните нарушения и наказания, поради което съдът намери, че липсата на извършвани нарушения на ЗДвП от страна на жалбоподателя, пенсионната му възраст и управлението с превишена скорост на другия участник в движението не могат да обусловят извод за маловажност на извършеното от жалбоподателя Т. нарушение.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че Наказателно постановление № 22-0256-000568 от 05.01.2023 година на *** РУ в ОДМВР-Плевен, РУ *** следва да бъде потвърдено като законосъобразно на основание чл. 63, ал.2, т.5 от ЗАНН.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА КАТО ЗАКОНОСЪОБРАЗНО на основание чл. 63 от ЗАНН Наказателно постановление № 22-0256-000568 от 05.01.2023 година на *** РУ в ОДМВР-Плевен, РУ ***, с което на Й. М. Т. от гр. Плевен са наложени следните административни наказания: 1.) на основание чл. 179, ал.2 вр. с чл. 179, ал. 1, т.5, пр. 4-то от ЗДвП е наложено административно наказание– глоба в размер на 200,00 лева и 2.) на основание чл. 183, ал.1, т.1,

пр. 2-ро за извършени на 04.12.2022г. в 19:24 часа на път № 118-19 км. от отбивката на бивш *** – с. *** нарушения по чл. 50, ал.1 от ЗДвП и по чл. 100, ал.1, т.1 от ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Регионален административен съд – гр. Плевен съд в 14-дневен срок от получаване на съобщението до страните за изготвянето му.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____