

# ПРОТОКОЛ

№ 2695

гр. София, 05.06.2023 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО X ВЪЗЗ. СЪСТАВ**, в публично заседание на пети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Руси Алексиев

Членове: Христина Михайлова  
Анелия Щерева

при участието на секретаря Елка Ант. Григорова  
Сложи за разглеждане докладваното от Руси Алексиев Въззивно частно наказателно дело № 20221100602168 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Наследника на починалия частен тъжител и въззивен жалбоподател А. Е. К. - **К. А. К.**, негова дъщеря - редовно призована, явява се.

**Адв. Т. Т. Г. - П., САК**, служебно назначен повереник на починалия частен тъжител и въззивен жалбоподател А. Е. К. - редовно призована, не се явява.

От същата е постъпила молба, с която се желае да се отложи разглеждането на делото, тъй като е служебно ангажирана по друго такова пред ОС – гр. Перник, от 10:30 часа - производство по чл. 65 от НПК.

Председателят на въззивният съдебен състав разясни на наследника на починалия частен тъжител и въззивен жалбоподател А. Е. К. - **К. А. К.**, същността и предмета на воденото въззивно съдебно производство, както и на това, образувано пред СРС, което е приключило с обжалваното процесно разпореждане.

Наследникът на починалия частен тъжител **К. К.**: След като разбрах за какво се води делото, нямам желание, нито намерение да продължавам това съдебно производство.

За да се случи това, оттеглям подадената от баща ми А. Е. К. въззивна жалба срещу разпореждането на съдията от СРС, която се именува „Отговор на разпореждане“.

**СЪДЪТ**, съобразявайки изричното изявление на наследника на починалия частен тъжител и въззивен жалбоподател А. Е. К. - **К. А. К.**, намира, че са налице основанията на чл. 324, ал. 1 от НПК, а именно подадената въззивна жалба е оттеглена. Действително, това е сторено не лично от частният тъжител, а от неговия наследник, което обаче, с оглед разпоредбата на чл. 80, изр. 2 от НПК, е изцяло процесуално допустимо и валидно.

Това е така и доколкото по делото все още не е даден ход на въззивното съдебно

производство, респективно не е започнало въззивно съдебно следствие.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 324, ал. 1, вр. чл. 80, изр. 2 от НПК,  
СЪДЪТ

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** ВЧНД № 2168/2022 г. по описа на СГС – Наказателно отделение, Х-ти въззивен състав.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване в 15-дневен срок от днес, пред Върховен касационен съд, съгласно нормата на чл. 341, ал. 1 от НПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_