

ПРОТОКОЛ

№ 45

гр. Петрич, 03.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕТРИЧ, ТРЕТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на трети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Андрей Ив. Николов

при участието на секретаря Дияна Петкова
и прокурора Н. Ив. Ш.

Сложи за разглеждане докладваното от Андрей Ив. Николов Наказателно дело от общ характер № 20231230200739 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:45 часа се явиха:

Обвиняемият А. И. Н., редовно призован – се явява лично, доведен от органите на ОЗ „Охрана“ – гр. Б.

Явява се адв. Г. К. от Адвокатска колегия – гр. Б., която е договорен защитник на обвиняемия, от досъдебното производство.

Районна прокуратура – гр. Б., Т. отделение – гр. П., редовно призована, се представлява от прокурор Н. Ш..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМЕЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в настоящото съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ сменя самоличността на обвиняемата, както следва:

А. И. Н. – роден на *** г. в гр. С., българин, български гражданин, с основно образование, неосъждан, неженен, безработен, живущ в гр. С., ул. „С.“ № ***, ЕГН *****/по данни от ДП/.

ПРОКУРОРЪТ: Господин съдия, между РП – гр. Б., ТО – гр. П. и защитника на обвиняемия се постигна споразумение по реда на чл. 381 от НПК. Представили сме споразумението в писмен вид. Представеното споразумение е пълно, точно и ясно, отговаря на изискванията на закона, не противоречи на морала, поради което предлагам съда да го одобри във вида, в който сме го представили.

Адв. К.: Уважаеми господин съдия, действително с представителя на ТО – гр. П. към РП – гр. Б., постигнахме споразумение по реда на чл. 381 от НПК. Доброволно е подписано споразумението от подзащитния ми. Същото отговаря на изискванията на закона, не противоречи на морала, за което моля да го одобрите във вида, в който сме го представили пред Вас.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбрах в какво съм обвинен. По това обвинение се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за промени в споразумението.

СЪДЪТ счита, че е необходимо, на основание чл. 382, ал. 5 НПК, да

предложи промени в представеното споразумение, както следва:

- за престъплението по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 НК на обвиняемия да бъдат наложени наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 години и наказание „глоба“ в размер на 3 000 лв.;

- изтърпяването на наказанието „лишаване от свобода“ за посоченото престъпление да бъде отложено, при условията на чл. 66, ал. 1 НК, за срок от 4 години;

- на основание чл. 23, ал. 1 НК, на обвиняемия да бъде наложено едно общо най-тежко наказание – „лишаване от свобода“ за срок от 2 години и „глоба“ в размер на 3 000 лв.;

- изтърпяването на общото наказание „лишаване от свобода“ да бъде отложено, при условията на чл. 66, ал. 1 НК, за срок от 4 години.

Ръководейки се от изложеното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДЛАГА на страните промените в споразумението, посочени в съобразителната част на настоящото протоколно определение, и **ПРЕДОСТАВЯ** възможност на същите да заявят позицията си в тази връзка.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, действително съдът, който разглежда внесеното споразумение има това правомощия да предлага промени. Аз принципно нямам против ако и насрещната страна е съгласна да се одобри в този вид.

Адв. К.: Уважаеми господин съдия, тъй като обвиняемият е приел да приключи делото по този ред по който е внесен и същият приема, че наказанието което му е наложено и да спазва закона, ако той приема предложените от съда наказания, аз ще се съглася с неговото мнение.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбрах промените, които се предлагат в споразумението, и съм съгласен с тях.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между страните, както следва:

I. Обвиняемият **А. И. Н.** се признава за **ВИНОВЕН** в това, че:

1. На неустановена дата през 2023 г. е **засял** (засадил) и до 11.08.2023 г. в обитаван от него частен имот (двуетажна жилищна сграда) в с.Кромидово, общ. Петрич, в три отделни помещения на долния жилищен етаж и в специално пригодени условия (сглобяеми конструкции, оборудвани с лампи, вентилатори и абсорбатори) е **отглеждал** растения от рода на конопа (маришуана) в нарушение на установените в чл. 27, ал. 1 от ЗКНВП правила, съгласно който *„Забранява се засяването и отглеждането на територията на Р България на растенията опиев мак, кокаинов храст и на растения от рода на конопа /канабис/, освен в случаите на чл. 29, ал. 1 от ЗКНВП, съгласно който отглеждането, семепроизводството, вносът и износът на растения и семена от рода на конопа/канабис/ със съдържание под 0.2 тегловни процента на тетраhydroканабинол, определено в листната маса, цветните и плодните връхчета, както и вносът и износът на семена от опиев мак се извършват само след разрешение, издадено при условия и по ред, определени с наредба на министъра на земеделието и храните”*, а именно:

- 11 (единадесет) броя растения от рода на конопа (канабис, маришуана) с височина от около 10 см. до 180 см. със съдържание на активен наркотичнодействащ компонент тетраhydroканабинол 2.3 % (об.№1 по огледния протокол),

- 10 (десет) броя растения от рода на конопа (канабис, маришуана) с височина от около 10 см. до 180 см. със съдържание на активен наркотичнодействащ компонент тетраhydroканабинол 1.4 % (обект №2);

- 15 (петнадесет) броя растения от рода на конопа (канабис,

марихуана) с височина от около 10 см. до 180 см. със съдържание на активен наркотичнодействащ компонент тетрахидроканабинол 0.6 %, които растения са поставени под контрол съгласно Списък I на Единната конвенция на ООН за наркотичните вещества от 1961 г., ратифициран от България и Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, които растения са високорискови съгласно Приложение I към чл. 3, ал. 2 в списъка на „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве“, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина- **престъпление по чл. 354 в, ал. 1, пр. 1 и пр. 2 от НК.**

2. За това, че на 11.08.2023 г. в обитаван от него частен имот (двуетажна жилищна сграда) в с. Кромидово, общ. Петрич, в помещение на долния жилищен етаж, без надлежно разрешително, изискващо се съгласно чл.32 ал.1 от ЗКНВП, съгласно който *„производството, преработването, съхраняването и търговията в страната, вносът, износът и транзитът, пренасянето и превозването на наркотични вещества се извършва с лицензия за дейности, сгради и помещения, издадено от министъра на здравеопазването при условия и ред, определен с Наредба на Министерския съвет,“* е **държал** високорискови наркотични вещества-канабис (коноп, марихуана) с нето тегло 435 (четиристотин тридесет и пет) грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 1.7 % на стойност 6 960 лева (шест хиляди деветстотин и шестдесет лева) съгласно Постановление на МС № 106/02.08.2023 г. (обн.ДВ бр.68/08.08.2023 г.) за изменение на постановление № 23 на МС от 1998 г. за определяне цените на наркотичните вещества по трафика за нуждите на съдопроизводството, които са поставени под контрол съгласно списък I на Единната конвенция на ООН за наркотичните вещества от 1961 г., ратифициран от Р България и Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ДВ бр.30/1999 г./- чл.ал. 1, т. 1 и ал. 2 и Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични- Приложение I към чл. 3, т. 1, в Списъка на „растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина”- **престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 от НК.**

II. За извършеното от обвиняемия **А. И. Н.** престъпление по **чл. 354в, ал. 1, пр. 1 и пр. 2 от НК**, на основание чл. 381 НПК и чл. 55, ал. 1, т. 1 и и ал. 2 от НК му се **НАЛАГА** наказание **“Лишаване от свобода” за срок от 1 (една) година и 6 (шест) месеца и наказание „ГЛОБА“ в размер на 2500 (две хиляди и петстотин) лева.**

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването на наказанието „Лишаване от свобода” се отлага за срок от 3 /три/ години.

На основание чл. 67 от НК не се налагат възпитателни мерки през изпитателния срок.

За извършеното от обвиняемия **А. И. Н.** престъпление по **чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 от НК**, на основание чл. 381 НПК и чл. 54 от НК му се **НАЛАГА** наказание **“Лишаване от свобода” за срок от 2 (две) години и наказание „Глоба“ в размер на 3 000 (три хиляди) лева.**

На основание чл. 66, ал. 1 от НК, изтърпяването на наложеното наказание „Лишаване от свобода” да **бъде отложено за срок от 4 /четири/ години.**

На основание чл. 67 от НК не се налагат възпитателни мерки през изпитателния срок.

III. На основание чл. 23, ал. 1 от НК за извършените от обвиняемия две деяния по горните текстове се налага едно общо наказание в размера на най-тежкото от тях, а именно **наказание „Лишаване от свобода” за срок от 2 /две/ години и наказание „Глоба“ в размер на 3 000 (три хиляди) лева.**

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването на общото наказание

„Лишаване от свобода” се отлага за срок от 4 /четири/ години.

На основание чл. 384, ал. 5, т. 4 от НПК вр. с чл. 67, ал. 1 от НК няма да се полагат възпитателни грижи спрямо обвиняемия през изпитателния срок.

IV. На основание чл. 354а, ал. 6 НК предметът на престъплението по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 от НК – а именно марихуана с общо нето тегло 435 (четиристотин тридесет и пет) грама се отнема в полза на държавата.

V. Относно веществените доказателства:

Веществените доказателства по делото - остатъкът от наркотичното вещество – общо 700 грама, който се съхранява в склад на РУ-П. и остатъкът от пробите след извършване на ФХЕ № Н 151/2023 г., които са изпратени за предаване на ЦМУ, отдел „МРР-НОП“ при Агенция“ Митници“ с писмо от 20.09.2023 г. на основание чл. 91 от ЗКНВП, следва да бъдат унищожени по надлежния ред.

На основание чл. 53, ал. 1, б. “а“ от НК, като вещи, принадлежащи на обвиняемия и послужили за извършване на престъплението по чл. 354в, ал. 1, пр. 1 и пр. 2, а именно: 1 бр. вентилатор, 1 бр. метален филтър, 25 бр. лампи, 3 бр. контролера за управление, 1 бр. абсорбатор, 3 броя сглобяеми конструкции (палатки) и 3 бр. въздухопроводи, които са приобщени като веществени доказателства по делото и се съхраняват в РУ-Петрич, се отнемат в полза на държавата.

VI. С престъплението не са причинени имуществени щети.

VII. Разноските по делото в размер на 187,86 лева ще бъдат заплатени от обвиняемия А. Н. по сметка на ОДМВР – гр. Б..

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

ОБВИНЯЕМ:

СЪДЪТ, като взе предвид, че постигнатото споразумение между страните по реда на чл. 381 НПК е пълно, отговаря на изискванията на закона и не противоречи на морала счита, че същото следва да бъде одобрено, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 и ал. 9 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение между страните по н.о.х.д. № 739/2023 г. на Районен съд – гр. Петрич и **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по същото.

Настоящото протоколно определение не подлежи на обжалване и протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЪТ, с оглед разпоредбата на чл. 309, ал. 1 НПК и доколкото протоколното определение за одобряване на споразумението има характер на присъда, счита, че следва да се произнесе по мярката за неотклонение, взета спрямо обвиняемия в досъдебното производство, а именно „задържане под стража“. В тази връзка и предвид обстоятелството, че с настоящото споразумение обвиняемият е осъден условно, налице е хипотезата на чл. 309, ал. 4 НПК – за отмяна на тази мярка за неотклонение, както и за освобождаването на обвиняемия, освен ако същият не се задържа на друго основание.

Ръководейки се от изложеното и на основание чл. 309, ал. 4 във вр. с ал.

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „задържане под стража“, взета спрямо обвиняемия А. И. Н., на досъдебното производство – с № 314-ЗМ-330/23 г. на РУ на МВР – гр. П., като **ПОСТАНОВЯВА** задържаният обвиняем да бъде освободен в съдебната зала, освен ако не се задържа на друго основание.

Настоящото протоколно определение подлежи на обжалване и протестиране пред Окръжен съд – гр. Б., в 7-дневен срок, считано от днес, по реда на Глава двадесет и втора от НПК, като частната жалба и частният протест, на основание чл. 343 НПК, не спират изпълнението му, освен ако първата или въззивната инстанция постанови друго.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебното заседание приключи в 16:05 часа.

Съдия при Районен съд – Петрич: _____

Секретар: _____