

ПРОТОКОЛ

№ 222

гр. Сливен, 06.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на
шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван М. Димитров

при участието на секретаря Росица Н. С.
и прокурора Я. Н. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван М. Димитров Наказателно дело
от общ характер № 20232230201182 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована се явява прокурора К..

Подсъдимият пор.№ 2, редовно призован се явява лично и с адв.К.,
редовно упълномощен от преди.

Пострадалите, пор. №№ 3 и 4 - Ж. А. Д. и В. А. Д., редовно призовани,
не се явяват. За тях се явява адв. К., редовно упълномощен от преди.

Пострадалият пор. № 5 - В. В. Д., редовно призовани не се явява. За
него се явява адв. Д. И. от АК - Сливен, редовно упълномощен от преди.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. И.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,
поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Счита, че делото е подсъдно на съда, не са налице
основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са
допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения
на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права

на обвиняемия, на пострадалите или на техните наследници, не са налице основания за разглеждане делото по реда на особените правила, не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. По отношение на исканията за конституиране като ч.обвинители от пострадалите считам, че исканията за основателни и следва да бъдат конституирани като ч.обвинители. По отношение на исканията на пострадалите В. Д. и Ж. Д. моля да конституирате и като гр.ищци.

Адв.И.: Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалите или на техните наследници, не са налице основания за разглеждане делото по реда на особените правила, не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Поддържам молбата си и желаем да се конституираме като частни обвинители.

Адв.К.: Присъединявам се изцяло към колегата и прокурора по отношение въпросите по чл.248 от НПК. Поддържам внесените от моите доверители Ж. Д. и В. Д.и граждански иски и моля да бъдат приети на съвместно разглеждане. По отношение на молбата ни за конституиране като частни обвинители също поддържам като своевременна и основателно предявена.

Адв.К.: По отношение на депозираните молби на пострадалите като частни обвинители същите са своевременно предявени и неоспорвам. По отношение на двата предявени граждански иска, предвид обстоятелството, че претендират неимуществени вреди, размера на който изисква доказване ще затрудни наказателният процес и моля да не приемате на съвместно

разглеждане. По отношение въпросите по чл.248 от НПК считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалите или на техните наследници, не са налице основания за разглеждане делото по реда на особените правила, не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Вземата мярка за процесуална принуда считам за адекватна. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДС. Г. К. М.: Присъединявам се към казаното от защитника ми по въпросите по чл. 248 ал.1 от НК.

По делото са депозирани граждански иски от пострадалите В. А. Д. и Ж. А. Д. срещу подс. Г. М. с цена на иска по 100 000 лв. неимуществени вреди, считано от датата на деликта, до окончателното им изплащане, като се търси законната лихва. С гражданските иски е направено искане от адв. К. в качеството му на повереник на пострадалите, двамата да бъдат конституирани като частни обвинители и граждански ищци. Направено е искане от адв. И., в качеството му на повереник на постр.В. В. Д., последният да бъде конституиран като частен обвинител.

Съдът намира искането за гражданските иски за допустимо, т.к. произхождат от правоимащи лица и същевременно приема, че разглеждането на гражданските иски в наказателният процес ще затрудни неговото протичане, т.к. ще е необходимо събиране на допълнителни доказателства относно доказване на исковата претенции. От друга страна постр. В. В. Д. не е предявил граждански иск и евентуално предявяване такъв в последващ момент в гражданско производство би затруднило разглеждането на това производство, т.к. за част от пострадалите ще има произнасяне за третия няма да има такова. Ето защо съдът следва да конституира пострадалите лица на позицията на частни обвинители, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА на съвместно разглеждане в наказателният процес предявените от пострадалите В. А. Д. и Ж. А. Д. граждански иски срещу

подс. Г. К. М. с цена на исковете от по 100 000 лв. за причинените им неимуществени вреди.

КОНСТИТУИРА на позицията на частни обвинители пострадалите Ж. А. Д., В. А. Д. и В. В. Д..

За частните обвинители Ж. А. Д. и В. А. Д., се явява адв. К., редовно упълномощен.

За частния обвинител В. В. Д. се явява адв. Д. И., редовно упълномощен.

С оглед изявлението на страните и след като предварително се е запознал с ДП и обвинителния акт на РП-Сливен съдът намира , че делото е подсъдно за разглеждане на СлРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалите или на техните наследници. Не са налице основания за разглеждане делото по реда на особените правила. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, съдебни заседатели не е необходимо да се назначават, т.к. делото се гледа от един съдия, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По делото следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда, и тъй като страните нямат искания за събиране на нови доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 06.03.2024 г. от 09.00 ч., за която дата и час да се считат за редовно призовани РП- Сливен, подсъдимия и неговия защитник.

За датата на с.з. да бъдат призовани лицата посочени в приложението по обвинителния акт.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10.24 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____

