

РЕШЕНИЕ

№ 21

гр. Габрово, 17.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Васил В. Ставрев

при участието на секретаря Марияна Д. Ганева
като разгледа докладваното от Васил В. Ставрев Административно
наказателно дело № 20224210200949 по описа за 2022 година

Производство по реда на чл. 59 от ЗАНН.

Подадена е жалба от В. К. Д.-С., с ЕГН: *****, от с. Драганчетата, общ. Габрово, против Наказателно постановление № 1012/20.10.2022 година на Кмета на Община Габрово, с което на основание чл. 22, ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ във вр. с чл. 52, ал.1, т. 6 от Закона за пътищата и е наложено административно наказание “Глоба” в размер на 200 /двеста/ лева за нарушение по чл. 25, ал.2, т.2 от Закона за пътищата.

В жалбата и пред настоящия състав В. К. Д.-С. пледира за отмяна на атакуваното Наказателно постановление поради неизвършване на вмененото нарушение и наличие на друго съдебно решение по същия въпрос.

Административнонаказващият орган се представлява от юрк. Радостина Кожухарова, която намира извършеното деяние и неговия автор в лицето на В. К. Д.-С. за категорично доказани. Мотивира липсата и на допуснати в хода на производството процесуални пропуски, поради което моли за потвърждаване на обжалваното Наказателно постановление и присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, като съобрази събраните по делото доказателства - поотделно и в тяхната съвкупност, взе предвид изложеното в жалбата, доказателствата

по делото и разпоредбите на закона, намира за установено следното:

ЖАЛБАТА е подадена в рамките на преклузивният срок по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН, в този смисъл се явява ДОПУСТИМА и следва да бъде разгледана.

По ОСНОВАТЕЛНОСТТА на жалбата съдът намира за установено следното:

Наказателното постановление е издадено от компетентен по степен, място и материя органс оглед предоставените на Кмета на Община Габрово посредством нормата на чл. 22, ал.5 от ЗМСМА във вр. с чл. 56, ал.3, т. 2 от Закона за пътищата правомощия.

Във връзка с подадени многобройни сигнали, на 24.08.2022 г. служителят на Общински инспекторат – Габрово К. К. посетил с. Драганчетата, общ. Габрово и установил складирани на път GAB 3046 непосредствено пред къщата на жалбоподателката дърва за огрев. При проведен разговор В. К. Д.-С. признала, че дървесината е нейна, като с Констативен протокол № 01-200330/24.08.2022 г. свидетелят К. К. и указал да я премахне от пътното платно в срок до 05.09.2022 г. На 30.09.2022 г. К. К. и неговия колега – свидетелят С. Б., отново посетили с. Драганчетата и установили, че жалбоподателката не е изпълнила даденото и предписание и дървата за огрев продължават да се намират на пътното платно, наредени на камара с размери 420x120x120 см. С оглед на своите констатации К. К. и С. Б. съставили против нея АУАН № 01-100084/30.09.2022 г. за нарушение по чл. 25, ал.2, т.2 от Закона за пътищата. Впоследствие е издадено и атакуваното Наказателно постановление, надлежно връчено на В. К. Д.-С. на 22.11.2022 г., като на 06.12.2022 г. е подадена и настоящата жалба срещу него.

Тази фактология е категорично установена от наличните по делото доказателства, основно от показанията на свидетелите К. К. и С. Б., реализирали на 30.09.2022 г. процесната проверка и установили складирани върху пътното платно непосредствено пред къщата на В. К. Д.-С. метрови дърва за огрев, наредени на камара с размери 420x120x120 см. И двамата свидетели са категорични също и че при проведен разговор жалбоподателката е признала, че дървесината е нейна собственост. А в чл. 25, ал.2, т.2 от Закона за пътищата недвусмислено е прогласена забрана в обхвата на пътя да бъдат складирани материали, които не са необходими за пътя, в каквата категория безусловно попадат и процесните дърва за огрев, собственост на В. К. Д.-С..

Ето защо според настоящия състав, съхранявайки ги там, жалбоподателката категорично от обективна и субективна страна е осъществила вмененото и нарушение.

Неоснователни се явяват и наведените възражения в противна насока, според първия от които процесната дървесина не е разположена в обхвата на път. Това обаче категорично се опровергава както от заявленията на свидетелите К. К. и С. Б., придобили лични впечатления и предварително запознали се с надлежна скица, така и от извършената от съда служебна справка, потвърдила съществуването на път GAB 3046. Същият е общински, стартира от разклон на път Габрово – Трявна и действително има за своя крайна точка с. Драганчетата. Свидетелят К. К. също така недвусмислено заяви и че дървесината е била разположена именно на участък от посочения път, явяващ се и част от уличната мрежа в населеното място.

Доказателствено необезпечено е и твърдението на В. К. Д.-С. за право на собственост върху терена, на който към процесната дата са били разположени установените от свидетелите К. К. и С. Б. дърва за огрев. Нещо повече и както вече бе упоменато, актосъставителят К. К. е извършил предварителна справка с негови колеги от Община Габрово, които след проверка на съответните скици са му посочили, че тази част от терена, върху която са процесните дърва, представлява общински път. Ведно с това приетите към материалите по делото по инициатива на жалбоподателката редица документи не опровергават изведеното заключение, поради което съдът разглежда и това възражение като несъстоятелно.

Идентично е становището и по отношение соченото от жалбоподателката предишно съдебно решение в нейна полза по същия казус. Действително налице е друго съставено против В. К. Д.-С. Наказателно постановление въз основа идентични факти, но резултатът от неговото съдебно обжалване не влияе на настоящия правен спор. Съхраняването в обхвата на пътя на материали, които не са необходими за пътя, принципно съставлява трайно състояние, респ. се явява едно постоянно осъществяване състава на нарушението по чл. 25, ал.2, т.2 от Закона за пътищата. Предишният случай на санкциониране е за деяние от 18.05.2021 г., а настоящото е от 30.09.2022 г., поради което правната съдба на първото Наказателно постановление не дава отражение върху правилността и

обосноваността на атакуваното по настоящото дело. А същото по така изложените съображения материализира доказано по несъмнен начин и след законосъобразна процедура нарушение по чл. 25, ал.2, т.2 от Закона за пътищата от страна на жалбоподателката, а това това и с оглед минималния размер на определеното наказание, мотивират съда да потвърди в цялост атакувания санкционен акт.

При този изход на делото и на основание чл. 63д, ал.4 от ЗАНН жалбоподателката дължи заплащане на Община Габрово за осъщественото от юрк. Кожухарова процесуално представителство, което следва да възлиза на законовия минимум от 80 лева.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал.1 от ЗАНН, СЪДЪТ

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА като правилно и законосъобразно Наказателно постановление № 1012/20.10.2022 година на Кмета на Община Габрово, с което на основание чл. 22, ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ във вр. с чл. 52, ал.1, т. 6 от Закона за пътищата на В. К. Д.-С., с ЕГН: *****, от с. Драганчетата, общ. Габрово е наложено административно наказание “Глоба” в размер на 200 /двеста/ лева за нарушение по чл. 25, ал.2, т.2 от Закона за пътищата.

ОСЪЖДА на основание чл. 63д, ал.4 от ЗАНН В. К. Д.-С., с ЕГН: *****, да заплати на Община Габрово направените деловодни разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 /осемдесет/ лева.

Решението може да се обжалва в 14 - дневен срок от съобщението до страните пред Административен съд - Габрово.

Съдия при Районен съд – Габрово: _____