

ПРОТОКОЛ

№ 437

гр. Сливен, 29.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петя В. Петрова - Светиева

при участието на секретаря Пенка М. Стоянова
Сложи за разглеждане докладваното от Петя В. Петрова - Светиева
Гражданско дело № 20222230103342 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Ищцовото дружество, редовно призовано не се представлява от представител. За него се явява адв. Н. П. от АК – Сливен, надлежно упълномощен с пълномощно, изх. № ПМ-31/20.12.2022 година на ГФ, което представя.

Ответникът, редовно призован не се явява и не се представлява.

Съдът констатира, че по делото е постъпила молба, вх. № СД-01-01-5241 по входящия регистър на СлРС, подадена от особения представител на ответника – адв. Е. Х., с която моли да бъде изчакана поради ангажимент пред СлОС по дело, започващо в 09:00 часа.

На именното повикване в 09:43 часа се явиха:

Ищцовото дружество, редовно призовано не се представлява от представител. За него се явява адв. Н. П. от АК – Сливен, надлежно упълномощен с пълномощно, изх. № ПМ-31/20.12.2022 година на ГФ.

Ответникът, редовно призован не се явява и не се представлява.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

Като счита, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и **ПРИСТЪПВА** към изясняване фактическата страна на спора.

АДВ. П.: Поддържам исковата молба.

В момента в 09:45 часа се явява адв. Е. Х., назначена за особен представител на ответника с Определение № 301/30.01.2023 година– лист 44 от делото.

АДВ. Х.: Оспорвам исковата молба. Поддържам депозираният отговор.

Съдът, след като изслуша изразените становищата, **ПРИСТЪПИ** към **ДОКЛАД** на делото:

Производството по делото е образувано по молба на Гаранционен фонд гр. София против И. Л. И., с която на основание чл. 557, ал. 1 т. 2, б. „а“ от КЗ във вр.с чл. 45 от ЗЗД се предявяват искиви претенции, като се твърди, че Гаранционен фонд е изплатил по щета № 19110016/1/18/2019 г. – обезщетение за имуществени вреди в размер на 653,18 лв. за увредения при ПТП, настъпило на 4/12/2018 година лек автомобил, на път III-551, л. а. „Ситроен Ц 5“ с ***, собственост на С. И. Д..

Виновен за катастрофата е ответникът И. Л. И., който управлявайки собствения си л. а. „Форд“ регистрационен номер А2975ВХ, при движение на път III-551/Дебелец-Е./ на кръстовището на път II-55 км 1,800 бул. България, до № 36 не спазва необходимата дистанция, застига и удря отзад МПС изчакващо на знак „Б-2“, като така причинява ПТП.

В нарушение на чл. 260 от КЗ (отм.) сега чл. 490 от КЗ ответникът управлявал увреждащия автомобил без действаща задължителна застраховка „ГО“ към датата на ПТП, установено със съдебно решение, приложено към исковата молба.

Ответникът бил поканен да възстанови изплатеното от Гаранционен фонд, но и до днес лицето не е погасило задълженията си.

От съда се иска да постанови решение, с което ответникът И. Л. И. да бъде осъден да заплати на Гаранционен фонд исковата сума 653,18 лева, представляваща изплатено от Гаранционен фонд обезщетение по щета № 19110016/1/18/2019 година, ведно със законната лихва до окончателното изплащане на сумата и направените по делото разноси.

В законоустановения срок от назначеният особен представител на

ответника е подаден отговор на исковата молба, с който се изразява становище по допустимостта на исковата претенция.

УКАЗВА, че всяка страна е длъжна да установи и докаже фактите и обстоятелствата, на които основава своите искания и възражения. В конкретният казус доказателствената тежест се носи от ищеца, който следва да установи и докаже, наличието на кумулативната даденост на всички елементи от сложния фактически състав на твърдяното непозволено увреждане.

ДАВА възможност за изразяване на становища във връзка с доклада, дадените указания, както и за предприемане на следващи процесуални действия.

АДВ. П.: Нямам възражения по доклада и дадените указанията. Моля да ми предоставите двуседмичен срок да поискам от централата на ищцовото дружество всички оригинали на документите, представени с исковата молба, копията на които не са четливи.

АДВ. Х.: Нямам възражения по доклада и дадените указания. Нямам други доказателствени и процесуални искания.

С оглед необходимостта за събиране на годни доказателства се приема, че не са налице условията за преустановяване на съдебното дирене, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за **27.04.2023** година от **11:00 часа**, за която дата и час страните да се считат редовно призовани чрез процесуалните си представители от съдебно заседание.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 10:03 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____