

ПРОТОКОЛ

№ 92

гр. С., 06.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – С., ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Мартин Д. Данчев

Членове: Мая П. Величкова
Галина Хр. Нейчева

при участието на секретаря Пенка Сп. Иванова
и прокурора М. Р. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Мая П. Величкова Въззивно
наказателно дело от общ характер № 20242200600077 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 11:10 часа се явиха:

На именното повикване в 11.10 часа се явиха:

Жалбоподателят – подс.Р. К. Б., редовно призована, се явява лично и с
адв.Андриана А. от АК С., назначена за служебен защитник от досъдебното
производство.

За Окръжна прокуратура гр.С., редовно призована, се явява прокурор
Р..

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма законови пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪЩОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Образувано по въззивна жалба от подс.Р. К. Б., чрез служебния
защитник адв.А. от АК С., против Присъда № 12/15.01.2024г. по НОХД №
1638/2023г. по описа на РС С., с която подс.Б. е призната за виновна за деяние
по чл.195 ал.1 т.7 от НК и ѝ е наложено наказание една година и четири
месеца лишаване от свобода при първоначален строг режим. Осъдена е да
заплати направените разноски в размер на 46.80лв в полза на държавата по
сметка на ОДМВР С..

В жалбата присъдата се атакува по отношение на размера на наложеното наказание. Твърди се, че същото не е справедливо и не е адекватно на обществената опасност. В жалбата се настоява за изменение на постановената присъда и намаляване на размера на наказанието при условията на чл.55 от НК. Няма искане за събиране на доказателства.

Съдът ДАВА ХОД на съдебното следствие

СТРАНИТЕ: Нямаме искания за събиране на нови доказателства.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД

П О С Ъ Щ Е С Т В О :

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми окръжни съдии, жалбата е неоснователна, присъдата на РС С. е правилна и обоснована. Наказанието е справедливо и ще реализира целите на индивидуалната и генералната превенция.

Адв.А.: Уважаеми господин председател, уважаеми въззивни съдии, аз считам, че така наложеното наказание на моята подзащитна е завишено. С оглед обстоятелството, че подзащитната ми призна всички факти и обстоятелства, би следвало наказанието, което първоинстанционният съд следваше да определи да бъде по чл.55 от НК, като считам, че същият е по-благоприятен за моята доверителка. В този смисъл моля да Вашия съдебен акт.

Съдът дава право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на подс.Р. К. Б..

Подс.Б.: Каквото казва госпожа А., това е.

Съдът дава право на ПОСЛЕДНА ДУМА на подс.Р. К. Б..

Подс.Б.: Искам по-леко наказание.

Съдът ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът се състави в с.з., което се закри в 11.15 часа.

Председател: _____

Секретар: _____