

РЕШЕНИЕ

№ 219

гр. София, 09.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО II ВЪЗЗ. СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети септември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Иван Коев

Членове: Стефан Милев
Любомир Игнатов

при участието на секретаря Мариела П. Миланова
като разгледа докладваното от Иван Коев Въззивно частно наказателно дело
№ 20211100602718 по описа за 2021 година

Производството е по реда на глава XXI от НПК.

Образувано е по жалба частния тъжител Г.С. срещу разпореждане от 11.05.2021 г. по НЧХД № 2503/2021 г. по описа на СРС, НО, 95-ти състав, с което е прекратено наказателното производство поради невнесена държавна такса.

В жалбата се релевират доводи за неправилност на атакуваното разпореждане, като жалбоподателят прави искане да бъде освободен от държавна такса и разноси. Прави се искане за събиране на доказателства относно твърдяното от него престъпление, както и да се разгледа делото в открито съдебно заседание.

В открито съдебно заседание жалбоподателят заявява, че поддържа жалбата си по изложените в нея съображения и моли съда да отмени обжалваното разпореждане.

Софийски градски съд, като съобрази изложените от страните доводи и сам служебно провери изцяло правилността на атакуваното разпореждане съобразно изискванията на чл. 314 НПК, намира за установено следното:

Производството пред първоинстанционния съд е образувано по тъжба на Г. А.С. срещу М.Н.Г. за кражба на вода, нанесени обида и за лъжесвидетелстване. С тъжбата се иска назначаване на служебен повереник и освобождаване от държавна вноски.

С разпореждане от 29.03.2021 г. по НЧХД № 2503/2021 г. по описа на СРС, НО, 95-ти състав е оставил без уважение искането на тъжителя Г. А.С. за освобождаване от задължението за заплащане на държавна такса и е дал указания в 14-дневен срок от получаване преписа на разпореждането да се представят доказателства за заплащане на държавна такса в размер на 12 лева. Указано е, че при неизпълнение на дадените указания производството ще бъде прекратено.

Разпореждането на СРС от 29.03.2021 г. е било връчено лично на Г. А.С. на

12.04.2021 г.

На 23.04.2021 г. е постъпила нова молба от тъжителя, в която се твърди, че същият няма доходи, не е получил декларация по чл. 83 от ГПК, поради което счита, че незаконосъобразно се отказва да бъде разглеждано делото поради невнесена държавна такса.

С разпореждане от 11.05.2021 г. по НЧХД № 2503/2021 г. по описа на СРС, НО, 95-ти състав е прекратено наказателното производство. СРС е приел, че частният тъжител е надлежно уведомен, че заплащането на държавна такса е процесуална предпоставка за разглеждане на тъжбата, която не се дерогира от липсата на доходи или други причини от лично естество, поради което на осн. чл. 24, ал. 5, т. 2 вр. ал. 1 от НПК е прекратил производството.

Разпореждането от 11.05.2021 г. по НЧХД № 2503/2021 г. по описа на СРС, НО, 95-ти състав е връчено лично на тъжителя Г. А.С. на 07.06.2021 г.

При горната фактическа обстановка, въззивната инстанция намира подадената жалба за неоснователни, а атакуваното разпореждане като правилно следва да бъде потвърдено, като съображенията за това са следните:

Процесуална предпоставка за разглеждане на подадена частна тъжба е заплащане на държавна такса в размер на 12 лева, която съгласно разпоредбата на чл. 187, ал. 2 от НПК се внася предварително от частния тъжител, а ако не е внесена, то съдът е длъжен да му даден 7-дневен срок, в който нередовността на тъжбата да бъде отстранен, респективно държавната такса да бъде внесена. В изпълнение на посочената императивна норма СРС е разяснил на тъжителя С. задължението му да заплати държавна такса в размер на 12 лева, представляващо процесуална предпоставка за разглеждане на подадената от него тъжба. В разпореждането разпореждане от 29.03.2021 г. по НЧХД № 2503/2021 г. , СРС е обосновал неоснователността на искането, направено в частната тъжба, относно освобождаване на тъжителя от задължението му да внесе държавна такса, които аргументи въззивният съд напълно споделя. За разлика от ГПК, НПК не предвижда възможност частният тъжител да бъде освободен от държавна такса за образуване на наказателно производство от частен характер. В чл. 5 от Закона за държавните такси изрично и изчерпателно са посочени случаите, при които е възможно освобождаване от внасяне на държавни такси в административни и съдебни производства, но не е предвидена хипотеза, при която това да е възможно по дела, образувани по тъжба на пострадалия. В този смисъл е и практиката на ВКС - Определение № 62/07.04.2011 г. по ЧНД № 1244/2011 г. на II н. о.

Предвид гореизложеното въззивният съд намира, че частният тъжител С. надлежно е бил уведомен относно задължението си за заплащане на държавна такса в размер на 12 лева, като районният съд е дал достатъчно дълъг срок за изпълнение на същото и представяне на доказателства пред съда. Тъжителят е бил запознат и с последиците от неизпълнението на своето задължение. Ето защо въззивният съд счита, че правилно и законосъобразно първата инстанция е прекратила наказателното производство на основание чл.24, ал.5, т.2 от НПК.

С тези съображения въззивната жалба на частния тъжител С. срещу разпореждане от 11.05.2021 г. по НЧХД № 2503/2021 г. по описа на СРС, НО, 95-ти състав като неоснователна следва да бъде оставена без уважение, а първоинстанционният съдебен акт следва да бъде потвърден като обоснован и законосъобразен .

С оглед горното и на основание чл. 334, т. 6 от НПК, СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО, II-ри въззивен състав

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА разпореждане от 11.05.2021 г. по НЧХД № 2503/2021 г. по описа

на СРС, НО, 95-ти състав, с което наказателното производство на основание чл. чл. 24, ал. 5, т. 2 НПК е прекратено.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____