

РЕШЕНИЕ

№ 280

гр. София, 03.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 10-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН, в закрито заседание на трети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Венелин Иванов

Членове: Даниела Врачева
Георги Ушев

като разгледа докладваното от Венелин Иванов Наказателно дело за възобновяване № 20221000601010 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава XXXIII от НПК и на основание чл. 420, ал. 1, чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК, образувано по искане на Главния прокурор на Р България за възобновяване на НОХД №2133/2022 г. на Районен съд София и отмяна на постановената присъда №90/26.04.2022г. и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

В искането са релевиран доводи за допуснато съществено процесуално нарушение по чл.348, ал.1, т.1 и т.2 от НПК, тъй като при постановяване на осъдителен съдебен акт по реда на Глава 27 в хипотезата на чл.371 т.2 НК е наложил наказание на осъдения С. М. В. при условията на чл.54 вр. чл.58а НК, като е пропуснал да обсъди и не постановил кумулативно предвиденото в чл.202 ал.3 изр.1 НК наказание от вида на чл.37 ал.1 т.6 и т.7 НК.

В съдебно заседание представителят на апелативна прокуратура поддържа искането и моли за уважаването му по изложените в него доводи.

Защитникът на осъдения В. оспорва искането на прокурора, като излага мотиви за нецелесъобразност на възобновяването на наказателното производство.

Осъдения е редовно призован, не се явява, като на основание чл.426 вр. чл.353 ал.2 НПК желае делото да се гледа в негово отсъствие.

Софийски апелативен съд, след като прецени посоченото в искането на Главния прокурор и доводите на страните, като се запозна с материалите по делото намира за установено следното:

Искането от държавното обвинение, доколкото е в тежест на осъденото лице и е направено по отношение на съдебен акт влязъл в законна сила на 12.05.2022г., непроверен по касационен ред, следва да е направено в срока по чл.421 ал.1 вр.чл.422 ал.1 т.5 НПК, а именно до шест месеца след датата на влизането му в сила, което в конкретния случай е

налице.

Разгледано по същество искането е основателно.

В Районен съд гр.София е било образувано НОХД №2133/2022г. по реда на Глава 21 НПК, по обвинителен акт на прокурора, с който е била ангажирана наказателната отговорност на В., за престъпление по чл.202 ал.2 т.1 вр. чл.201 вр. чл.26 ал.1 НК, като на 26.04.2022г. е разгледано по реда на Глава 27 в хипотезата на чл.371 т.2 НК. С Присъда №90/26.04.2022г. съдът е признал за виновен и осъдил С. В. на основание чл.202 ал.2 т.1 вр. чл.201 вр. чл.26 ал.1 вр. чл.54 НК на лишаване от свобода за срок от три години, които на основание чл.58а ал.1 НК, намалил на две години „лишаване от свобода“, изтърпяването на което на основание чл.66 ал.1 отложил за срок от две години.

В мотивите към наказателно осъдителната присъда, относно наказанието съдът е обсъдил формалните основания по чл.58а НК за намаляването с една трета на определеното му наказание, както и защо е приел да отложи изпълнението му на основание чл.66 ал.1 НК с три години, посочил е защо не е наложил факултативно предвиденото наказание в чл.202 ал.3 изр.2 НК „конфискация“.

Същевременно, на основание чл.201 ал.3 изр.1 НК, съдът, с оглед осъдителния характер на съдебния акт е следвало да наложи наказание и лишаване от права от вида на чл.37 ал.1 т.6 и т.7 НК, доколкото е предвидено кумулативното му приложение, по реда на чл.54 НК, заедно с наказанието по чл.202 ал.2 НК. Като е пропуснал на изпълни закона, съдът е допуснал съществено процесуално нарушение по см. на чл.348 ал.1 т.1 НПК.

С оглед посоченото, искането на Главният прокурор е основателно. Допуснато е съществено процесуално нарушение, поради което и на основание чл.422, ал.1, т.5 НПК вр. чл.348, ал.1, т.1 НПК и на основание чл.425 ал.1 т.1 НПК се налага наказателното производство по делото да бъде възобновено и делото да бъде върнато за ново разглеждане на етапа, при който процесуалното нарушение е било допуснато – разпоредително съдебно заседание, като делото бъде гледано от друг съдебен състав в Районен съд София.

Предвид изложеното и на основание чл.426 НПК вр. чл.425 ал.1 т.1, чл.419 ал.1 и чл.422 ал.1 т.5 вр. чл.348 ал.1 т.1 НПК, Софийски апелативен съд, Наказателно отделение, 10 състав

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА наказателното производство по НОХД №2133/2022г. на Районен съд София, наказателно отделение

ОТМЕНЯ присъда №90/26.04.2022г. п о НОХД №2133/2022 г. на Районен съд София, наказателно отделение

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Районен съд София от стадия на разпоредителното съдебно заседание.

Решението не подлежи на обжалване или протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____