

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15851

гр. София, 12.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 164 СЪСТАВ**, в закрито заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА**

като разгледа докладваното от **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА** Гражданско дело № 20231110150983 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по чл. 146 ГПК вр. чл. 140 ГПК.**

Съдът предоставя на страните следния **ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД**:

**Предявени са осъдителни искиове с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 150 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.**

Производството по делото е образувано въз основа на искова молба, подадена от **„ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД**, ЕИК 831609046 срещу ответниците **В. С. С.**, ЕГН \*\*\*\*\*, **В. Р. Ж.**, ЕГН \*\*\*\*\*, **С. Д. Д.**, ЕГН \*\*\*\*\*, **Е. И. М.**, ЕГН \*\*\*\*\*, **П. М. К.**, ЕГН \*\*\*\*\*, **М. К. Д.**, ЕГН \*\*\*\*\*, **М. Н. Д.**, ЕГН \*\*\*\*\*, **М. М. Б.**, ЕГН \*\*\*\*\*, и **Г. И. Л.**, ЕГН \*\*\*\*\*, в качеството им на съсобственици на топлоснабден имот- Апартамент № 7, находящ се в гр. София, ул. „Оборище“ № 39, ет. 3, с присъединен **абонатен № 25053**, която ищецът моли ответниците да бъдат осъдени да заплатят при условията на разделност следните суми:

- За **В. С. С.**, ЕГН \*\*\*\*\*, **1/9** от общото задължение, а именно: сумата от **228,79 лв.**, представляваща цена на доставена от дружеството топлинна енергия за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2020 г., ведно със законна лихва от 04.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането, и сумата от **70,20 лв.**, представляваща мораторна лихва върху ТЕ за периода от 15.09.2020 г. до 31.08.2023 г.,

- За **В. Р. Ж.**, ЕГН \*\*\*\*\*, **1/9** от общото задължение, а именно: сумата от **228,79 лв.**, представляваща цена на доставена от дружеството топлинна енергия за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2020 г., ведно със законна лихва от 04.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането, и сумата от **70,20 лв.**, представляваща мораторна лихва върху ТЕ за периода от 15.09.2020 г. до 31.08.2023 г.,

- За **С. Д. Д.**, ЕГН \*\*\*\*\*, **1/9** от общото задължение, а именно: сумата от **228,79 лв.**, представляваща цена на доставена от дружеството топлинна енергия за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2020 г., ведно със законна лихва от 04.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането, и сумата от **70,20 лв.**, представляваща мораторна лихва върху ТЕ за периода от 15.09.2020 г. до 31.08.2023 г.,

- За **Е. И. М.**, ЕГН \*\*\*\*\*, **1/9** от общото задължение, а именно: сумата от **228,79 лв.**, представляваща цена на доставена от дружеството топлинна енергия за периода от

01.05.2019 г. до 30.04.2020 г., ведно със законна лихва от 04.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането, и сумата от **70,20 лв.**, представляваща мораторна лихва върху ТЕ за периода от 15.09.2020 г. до 31.08.2023 г.,

- За **П. М. К.**, ЕГН **\*\*\*\*\***, **1/9** от общото задължение, а именно: сумата от **228,79 лв.**, представляваща цена на доставена от дружеството топлинна енергия за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2020 г., ведно със законна лихва от 04.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането, и сумата от **70,20 лв.**, представляваща мораторна лихва върху ТЕ за периода от 15.09.2020 г. до 31.08.2023 г.,

- За **М. К. Д.**, ЕГН **\*\*\*\*\***, **1/9** от общото задължение, а именно: сумата от **228,79 лв.**, представляваща цена на доставена от дружеството топлинна енергия за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2020 г., ведно със законна лихва от 04.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането, и сумата от **70,20 лв.**, представляваща мораторна лихва върху ТЕ за периода от 15.09.2020 г. до 31.08.2023 г.,

- За **М. Н. Д.**, ЕГН **\*\*\*\*\***, **1/9** от общото задължение, а именно: сумата от **228,79 лв.**, представляваща цена на доставена от дружеството топлинна енергия за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2020 г., ведно със законна лихва от 04.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането, и сумата от **70,20 лв.**, представляваща мораторна лихва върху ТЕ за периода от 15.09.2020 г. до 31.08.2023 г.,

- За **М. М. Б.**, ЕГН **\*\*\*\*\***, **1/9** от общото задължение, а именно: сумата от **228,79 лв.**, представляваща цена на доставена от дружеството топлинна енергия за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2020 г., ведно със законна лихва от 04.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането, и сумата от **70,20 лв.**, представляваща мораторна лихва върху ТЕ за периода от 15.09.2020 г. до 31.08.2023 г., и

- За **Г. И. Л.**, ЕГН **\*\*\*\*\***, **1/9** от общото задължение, а именно: сумата от **228,79 лв.**, представляваща цена на доставена от дружеството топлинна енергия за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2020 г., ведно със законна лихва от 04.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането, и сумата от **70,20 лв.**, представляваща мораторна лихва върху ТЕ за периода от 15.09.2020 г. до 31.08.2023 г.

В исковата молба ищецът „**ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ**“ ЕАД, ЕИК 831609046, поддържа, че ответниците, в качеството си собственици на топлоснабден имот- Апартамент № 7, находящ се в гр. София, ул. „Оборище“ № 39, ет. 3, с присъединен **абонатен № 25053**, по смисъла на 153, ал.1 от ЗЕ се явяват клиенти на топлинна енергия за битови нужди относно топлоснабдявания имот. Твърди се, че продажбата на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни Общи условия, които имат характер на договор между топлопреносното предприятие и потребителя, а именно одобрените ОУ, влезли в сила на 11.07.2016 г., за продажба на топлинна енергия от „Топлофикация София“ ЕАД на потребители за битови нужди, които са в сила и съответно са относими към процесния период. Поддържа, че с ОУ от 2016 г. е установено задължение за изплащане на месечните задължения в определения за 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят, като обезщетение за забава се начислява само по изготвените изравнителни сметки. Твърди, че топлоснабденият имот се намирал в сграда-етажна собственост, в която разпределението на топлинна енергия било извършвано от „Бруната“ ООД съобразно сключения между това дружество и сградата в етажна собственост договор.

Ищецът представя писмени доказателства. Моли да се допусне изслушване на съдебно-техническа експертиза и съдебно-счетоводна експертиза, със заключенията по които вещите лица да отговорят на поставени в исковата молба въпроси, касаещи топлоснабдяването и заплащането на отоплителната услуга през процесния период.

Ищецът има искане и за привличане на трето лице-помагач, в лицето на фирмата за дялово разпределение- „**БРУНАТА**“ ООД, като обосновава правен интерес за това.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника **Е. И. М.**, ЕГН \*\*\*\*\*, чрез адв. Деспина КараИ.а, с който се оспорват исковете по основание и размер. Оспорва да е притежавал качеството потребител на топлинна енергия за процесния период. Оспорва да е бил ползвател на имота. Сочи, че е наследник на Нели М. М.а, която е била собственик на 1/12 ид.ч. от имота. Оспорва между наследодателя му и дружеството за топлинно счетоводство да е сключван договор за извършване на дялово разпределение. Оспорва да е налице облигационна връзка между ответника и ищеца. Сочи, че процесният имот е бил ползван от Златина Калчева Железова. Оспорва да е собственик на 1/9 ид.ч. от имота. Оспорва да е ползвал топлинна енергия в посоченото количество и цена. Оспорва отчитането и разпределението на ТЕ да е извършено при спазване на императивните разпоредби. Релевира възражение за погасителна давност. Моли за отхвърляне и на исковете за мораторни лихви. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответницата **В. Р. Ж.**, ЕГН \*\*\*\*\*, чрез адв. Деспина КараИ.а, с който се оспорват исковете по основание и размер. Оспорва да е притежавал качеството потребител на топлинна енергия за процесния период. Оспорва да е бил ползвател на имота. Оспорва да е налице облигационна връзка между ответника и ищеца. Сочи, че процесният имот е бил ползван от Златина Калчева Железова. Оспорва наличието на облигационни отношения с „Бруната България“ ООД. Оспорва да е ползвал топлинна енергия в посоченото количество и цена. Оспорва отчитането и разпределението на ТЕ да са извършени при спазване на императивните разпоредби. Релевира възражение за погасителна давност. Моли за отхвърляне и на исковете за мораторни лихви. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответниците **М. Н. Д.**, ЕГН \*\*\*\*\* и **М. К. Д.**, ЕГН \*\*\*\*\*, чрез адв. Деспина КараИ.а, с който се оспорват исковете по основание и размер. Оспорва да са притежавали качеството потребители на топлинна енергия за процесния период. Оспорва да са били ползватели на имота. Оспорва да е налице облигационна връзка между посочените ответници и ищеца. Оспорва да са собственици на по 1/9 ид.ч. от имота. Оспорва да са ползвали топлинна енергия в посоченото количество и цена. Оспорва се отчитането и разпределението на ТЕ да са извършени при спазване на императивните разпоредби. Релевира се възражение за погасителна давност. Моли за отхвърляне и на исковете за мораторни лихви. Претендират се разноски.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника **Г. И. Л.**, ЕГН \*\*\*\*\*, чрез адв. Стоян Андреев, с който оспорва исковете като неоснователни и недоказани. Оспорва да е притежавал качеството потребител на топлинна енергия за процесния период. Оспорва да е ползвал топлинна енергия в посоченото количество и цена. Оспорва се отчитането и разпределението на ТЕ да са извършени при спазване на императивните разпоредби. Релевира се възражение за погасителна давност. Моли за отхвърляне и на исковете за мораторни лихви. Претендират се разноски.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответницата **В. С. С.**, ЕГН \*\*\*\*\*, в който излага, че е заплатила процесните суми, като моли да бъде прекратено делото спрямо нея. Към отговора представя доказателство за извършено плащане на претендираните суми.

В срока по чл. 131 ГПК ответниците **М. М. Б.**, ЕГН \*\*\*\*\*, **С. Д. Д.**, ЕГН \*\*\*\*\* и **П. М. К.**, не подават отговор на исковата молба, не правят възражения, нито доказателствени искания.

**Безспорни обстоятелства и такива, които не се нуждаят от доказване: няма такива.**

**Разпределение на доказателствената тежест:**

**По иска с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 150 ЗЕ:**

В тежест на ищеца е да докаже следните обстоятелства: 1. сключен между страните валиден договор при ОУ или индивидуален с ответниците; качеството потребител – собственик или ползвател на топлоснабдения имот за ответниците. 2. точно изпълнение на договора от ищеца- доставяне на топлинна енергия до имот, ползван от ответниците, по вид /за отопление, топла вода, сградна инсталация, услуга дялово разпределение/, обема ѝ и цена.

При установяване на горните факти в тежест на ответниците е да докажат, че са погасили претендираните вземания, както и всички останали заявени в отговора правоизключващи възражения.

**По иска с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД:**

В тежест на ищеца е да докаже изпадането в забава на ответника за главните задължения, както и размера на законната лихва за забава за процесния период.

**По възражението за изтекла погасителна давност** в тежест на ответника е да докаже изтичането на достатъчен срок от падежа, обуславящ погасяването му по давност, а в тежест на ищеца е да докаже факти, обуславящи спиране и прекъсване на давността.

**II. По доказателствените искания на страните:**

Следва да бъдат допуснати като допустими представените писмени доказателства от ищеца с исковата молба и от ответниците с отговорите на исковата молба.

Следва да бъде уважено и доказателственото искане на ищеца по чл. 190 ГПК по отношение на ТЛП.

Следва да бъдат допуснати поисканите от ищеца с исковата молба съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертиза, които да отговорят на поставените в исковата молба въпроси.

**III. По други искания на страните:**

Предвид наличието на правен интерес за ищеца следва да бъде конституирано като трето лице-помагач на страната на ищеца дружеството за дялово разпределение „БРУНАТА“ ООД.

При проверка на отговора на исковата молба от Г. И. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, съдът установи, че липсва приложено пълномощно за адв. Стоян Андреев, поради което следва да се дадат указания за представяне на такова, съответно за потвърждаване на действията от страна на сочения ответник по подаване на отговора, като в противен случай процесуалното действие няма да бъде зачетено от съда.

Следва да бъдат дадени указания на ищеца да даде становище във връзка извършеното плащане от ответницата В. С. С., ЕГН \*\*\*\*\* и евентуално да оттегли исковете си срещу нея.

Съдът намира предявените искове за редовни и допустими, като след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК и след преглед на направените от страните доказателствени искания, на осн. чл. 140, ал. 1 ГПК,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото в о. с. з. за **07.06.2024 г. от 11,00 ч.**, за която дата да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение, а на ищеца- и препис от отговорите на исковата молба.

**УКАЗВА** на ищеца в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение да представи писмено становище във връзка с твърдението на ответницата В. С. С., ЕГН

\*\*\*\*\*), за извършено плащане в хода на процеса, както и да изложи дали поддържа исковите срещу нея.

**УКАЗВА** на ответника **Г. И. Л.**, ЕГН \*\*\*\*\*, в едноседмичен срок от получаване на призовката за открито съдебно заседание да представи пълномощно за адвоката подписал отговора по чл.131 от ГПК, съответно подписано преди датата на входиране на ОИМ в съда, или да потвърди действията на адвоката за подаване на отговор на исковата молба в срока по чл. 131 ГПК. При неизпълнение съдът ще измени доклада, като ще посочи, че отговор на исковата молба не е постъпил по делото.

**ДОПУСКА** приложените към исковата молба и отговорите писмени доказателства.

**КОНСТИТУИРА** на основание чл. 219, ал. 1 ГПК като трето лице - помагач на страната на ищеца „**БРУНАТА**“ **ООД**, с посочен в исковата молба адрес за призоваване, като на същото следва да се връчи екземпляр от ИМ и приложенията ѝ, като му се укаже, че до първото съдебно заседание може да изрази становището си и да заяви желание за лично участие в производството.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 190 ГПК третото лице „**БРУНАТА**“ **ООД**, до насроченото о.с.з. следва да представи по делото **всички относими** документи, касаещи отчитането и разпределянето на топлинна енергия в процесния топлоснабден имот и периода, за който се претендират неплатени суми / от 01.05.2020 г. до 30.04.2022 г. /, както и главен отчет за уредите на дялово разпределение, съставяни за имота през процесния период, документи, удостоверяващи дата на връчване на изравнителни сметки за процесния период на представител на етажната собственост, протоколи за неосигурен достъп на служител на ФДР за отчет на измервателните уреди в СЕС /ако са съставяни такива/, документи, относно сертификацията и преминаването на метрологичен контрол на уредите за дялово разпределение, изравнителни сметки, включително документи относно въвеждането в експлоатация на абонатната станция.

**ДОПУСКА** изслушване на СТЕ със задачи, посочени в исковата молба, при депозит в размер на **300,00 лева**, платими от ищеца в едноседмичен срок от съобщението.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице **Т. Й. К.**, като вещото лице да се уведоми за назначената експертиза и да се призове за о.с.з. след представяне на доказателства за внесен депозит.

**ДОПУСКА** изслушване на ССЧЕ със задачи, посочени в исковата молба, както и на поставената от съда задача: има ли вземания на ищеца, които да попадат в тригодишния период на давност /изискуеми преди повече от 3 години преди подаване на исковата молба/ и в какъв размер са същите, при депозит в размер на **300,00 лв.**, платими от ищеца в едноседмичен срок от съобщението.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице **Л. С. Г.ев**, като вещото лице да се уведоми за назначената експертиза и да се призове за о.с.з. след представяне на доказателства за внесен депозит.

**УКАЗВА** на вещите лица да депозират заключенията си в едноседмичен срок преди насроченото съдебно заседание.

**ОТХВЪРЛЯ** останалите доказателствени искания на страните като не необходими.

**УКАЗВА** на страните, най-късно в първото ОСЗ да предприемат действия и представят или посочат доказателства, за възложените им в тежест факти и обстоятелства, за които до момента не са ангажирали такива.

**УКАЗВА** на ищеца, най-късно до насроченото о.с.з., да заяви изрично желае ли произнасяне на съда с неприсъствено решение при наличие на предпоставки за това.

**УКАЗВА** на ответника, че съгл. чл. 238 от ГПК ако не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение или да оттегли иска. Ответникът също може да поиска прекратяване

на делото и присъждане на разноси или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Ако ищецът предяви отново същия иск, прилага се чл. 232, изречение второ от ГПК.

**УКАЗВА на страните**, че ако след доклада по делото в откритото съдебно заседание не направят доказателствени искания във връзка с дадените им указания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл.147 от ГПК- ако твърдят нови обстоятелства - да представят нови доказателства, но само ако не са могли да ги узнаят, посочат и представят своевременно, или ако твърдят нововъзникнали обстоятелства от значение за делото - да посочат и представят доказателства за тях.

**НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.** Указва на страните, че доброволното /извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях ред за разрешаване на спора.

**УКАЗВА** на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждането на медиация от медиатори и съдии и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. София, бул. „Цар Борис III” № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_