

# ПРОТОКОЛ

№ 8

гр. Дулово, 22.03.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ДУЛОВО** в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Емил В. Николаев

при участието на секретаря Веселинка В. Русева  
Сложи за разглеждане докладваното от Емил В. Николаев Наказателно дело от общ характер № 20213410200242 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМ – Б. Ш. ИСМ. – редовно призован, явява се лично и с адв. Йорданка Славова от САК, надлежно упълномощена и приета от съда,.

ОБВИНИТЕЛ – РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – СИЛИСТРА – редовно призовани, явява се прокурор Анелия Стойчева.

СВИДЕТЕЛ – ИВ. ИВ. Г. – редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛ – ДЖ. ТЮРДЖ. Б. – редовно призован, явява се лично.

ПРОКУРОРА – Моля да се даде ход на делото.

АДВ. СЛАВОВА – Моля да се даде ход.

Съдът, след съвещание

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ:

Съдът пристъпва към снемане самоличността на свидетелите:

ДЖ. ТЮРДЖ. Б. - ЕГН \*\*\*\*\*, роден в гр. Силистра, живущ в гр. Силистра, ул. \*\*\*\*\* с висше образование, женен, неосъждан, мл. автоконтрольор РУ Дулово, без родство с подсъдимия, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обещава да говори истината

ИВ. ИВ. Г. - ЕГН \*\*\*\*\*, роден в гр. Дулово, живущ в гр. Дулово, \*\*\*\*, с висше образование, неженен, неосъждан, инспектор криминална полиция при РУ Дулово, без родство с подсъдимия, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обещава да говори истината.

Съдът пристъпва към снемане самоличността на подсъдимия:

Б. Ш. ИСМ. - ЕГН \*\*\*\*\*, роден в с. \*\*\*, обл. Силистра, с постоянен адрес: гр. Дулово, общ. Дулово, обл. Силистра, ул. „Младост“ № 2, български гражданин, с основно образование, неженен, безработен, неосъждан, запознат с обвинителния акт.

Съдът разясни на подсъдимия правата му по чл. 55 от НПК.

ПОДС. И. – Получих препис от обвинителния акт на Районна прокуратура - Силистра преди повече от 7 дни. Запознат съм с обвинението. Разбрах правата си.

СЪДЪТ разясни на страните правото им на отводи по чл.274 от НПК и за нови искания по чл.275 от НПК

ПРОКУРОРА – Нямам отводи към състава на съда. Няма да соча нови доказателствени искания.

АДВ. СЛАВОВА – Нямам отводи към състава на съда. Нямаме други доказателствени искания. В предходното съдебно заседание се получи недоразумение. Искам да се възползваме от разпоредбата на чл.384, ал.1 от НПК, която дава възможност да се представи и евентуално одобри споразумение за решаване на делото преди приключване на съдебното следствие и ще моля съда и държавния обвинител да изслушат този проект, да го обсъдим и помолим за Вашето одобрение.

ПРОКУРОРА – Имаме предварителен разговор за постигане на споразумение с подсъдимия и неговия защитник, което ще изложим пред Вас. Моля да освободите свидетелите.

Съдът, след като изслуша страните по реда на чл.274 от НПК и чл.275 от НПК

### О П Р Е Д Е Л И:

Производството по делото преминава по реда на гл. 29 от НПК – решаване на делото със споразумение на основание чл. 384 от НПК.

Освободи свидетелите от съдебната зала и от задължението им да дават показания по делото.

Съдът дава възможност на защитата на подсъдимия да изложи проекта на споразумение.

АДВ. СЛАВОВА – С Районна прокуратура – Силистра постигнахме споразумение в следния смисъл:

Подсъдимият Б. Ш. ИСМ., със снета по делото самоличност, се признава за виновен по обвинението по чл. 343б, ал. 1 от НК, за което е предаден на съд, а именно за това, че:

На 24.09.2021 г. в гр.Дулово, общ. Дулово, обл.Силистра, по ул.,„Стефан Стамболов“, е управлявал управлявано моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген Поло“ с рег.№ \*\*\*\*, с концентрация на алкохол в кръвта над 1.2 на хиляда, а именно- 1.46 на хиляда, установена по надлежния ред, а именно- по реда на Наредба №1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози, с химическа експертиза за определяне на концентрацията на алкохол или друго упойващо вещество в кръвта, обективизирана в Протокол № 912/28.09.2021 г. на Специализирана химическа лаборатория за изследване на алкохол при МБАЛ «Св.Анна- Варна»АД- гр.Варна - **престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.**

За извършеното престъпление предлагаме на подсъдимия Б. Ш. ИСМ. да бъде

определено наказание по вид „Лишаване от свобода“ за срок от три месеца, което изтърпяване да бъде отложено на основание чл. 66 от НК за срок от три години. Заедно с наказанието „Лишаване от свобода“ да му бъде наложено и наказание „Глоба“ в размер на 150.00 лева.

Да бъде лишен подсъдимия от право да управлява МПС за срок от 9 /девет месеца/, на основание чл. 343г, във връзка с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, като на основание чл. 59 от НК да му бъде приспаднато времето през което му е било отнето свидетелството по административен ред, считано от 25.10.2021 г.

ПРОКУРОРА – Моля да одобрите така постигнатото споразумение. Считам, че същото не противоречи на закона и морала и ще изиграе своята превъзпитателна роля.

На основание чл. 382, ал.4 от НПК, съдът пристъпи към изслушване на подсъдимия.

ПОДС. И. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Съжалявам за извършеното деяние. Съгласен съм с така постигнатото споразумение. Разбирам последиците от споразумението. Разбирам и това, че същото има характера на влязла в сила присъда. Известно ми е, че постигнатото споразумение е окончателно и не подлежи на обжалване. Доброволно ще подпиша споразумението в съдебния протокол, ако бъде одобрено от съда. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, след като взе предвид становищата на страните и като изслуша последен подсъдимия, намира, че споразумението с което се предлага да бъде решено делото, не противоречи на закона и морала.

За да се произнесе с определението си по така постигнатото споразумение, съдът взе предвид следните обстоятелства:

Досъдебното производство е протекло без да са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. По никакъв начин не е било ограничено правото на защита на подсъдимия. Страните предлагат пред съда делото да бъде решено със споразумение, като са отговорили на всички ония въпроси които са задължителни, съгласно нормата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Намират, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и желаят съда да го одобри и впише в съдебния протокол. Съдът намира, че предложеното наказание е адекватно на извършеното деяние. Така изложено, съдът счита, че споразумението не противоречи на закона и морала. В съдебно заседание обвиняемият направи изявление, че разбира обвинението, признава се за виновен, наясно е с последиците от споразумението след евентуалното му одобряване от съда и изразява готовност доброволно да подпише съдебния протокол.

С определените по вид и размер наказания, съдът счита, че ще се постигнат целите на наказанието, които наказателния закон преследва и ще се въздейства спрямо подсъдимия за в бъдеще да изгради у себе си такова поведение, с което да се въздържа от извършване на противообществени прояви и престъпления.

Настоящото споразумение е отговорило на всички въпроси визирани в чл. 381, ал. 5 НПК, поради което съдът счита, че същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено и вписано в настоящия протокол.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните и подсъдимия, прикани страните за полагане на подписи по така постигнатото между тях споразумение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/АНЕЛИЯ СТОЙЧЕВА /

ПОДСЪДИМ:

/Б. Ш. ИСМ./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. ЙОРДАНКА СЛАВОВА /

-

СЪДЪТ, след като изслуша проекта на споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл. 384 и сл. от НПК между Районна прокуратура гр. Силистра, представлявана от прокурор АНЕЛИЯ СТОЙЧЕВА и АДВ. ЙОРДАНКА СЛАВОВА при САК – защитник на подсъдимия Б. Ш. ИСМ. от гр. Дулово, общ. Дулово, обл. Силистра, ул. „\*\*\*“, счита, че постигнатото между страните споразумение е правилно и не противоречи на закона и на морала, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 и ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение и вписва същото в съдебния протокол в следния смисъл:

Б. Ш. ИСМ. - ЕГН \*\*\*\*\*, роден в с. \*\*\*. обл. Силистра, с постоянен адрес: гр. Дулово, общ. Дулово, обл. Силистра, ул. „\*\*\*“, български гражданин, с основно образование, неженен, безработен, неосъждан, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че:

На 24.09.2021 г. в гр. Дулово, общ. Дулово, обл. Силистра, по ул. „Стефан Стамболов“, е управлявал управлявано моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген Поло“ с рег. № \*\*\*\*, с концентрация на алкохол в кръвта над 1.2 на хиляда, а именно - 1.46 на хиляда, установена по надлежния ред, а именно - по реда на Наредба №1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и / или наркотични вещества или техни аналози, с химическа експертиза за определяне на концентрацията на алкохол или друго упойващо вещество в кръвта, обективирана в Протокол № 912/28.09.2021 г. на Специализирана химическа лаборатория за изследване на алкохол при МБАЛ «Св. Анна-Варна» АД- гр. Варна - **престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.**

На основание чл. 384 от НПК, във връзка с чл. 343б, ал. 1 от НК, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК подсъдимия Б. Ш. ИСМ. се съгласява да изтърпи наказание по вид „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 3 /три/ месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК отлага с изпитателен срок от три години, и „ГЛОБА“ в размер на 150.00 /сто и петдесет/ лева.

На основание чл. 343г от НК, във връзка с чл. 343б, ал. 1 от НК, във връзка с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК лишава подсъдимия Б. Ш. ИСМ., от право да управлява МПС за срок от 9 /девет/ месеца, като на основание чл. 59, ал. 3 от НК приспада времето, през което е бил лишен по административен ред да упражнява това право, считано от 25.10.2021 г.

ОСЪЖДА Б. Ш. ИСМ. с ЕГН \*\*\*\*\*, роден в с. \*\*. обл. Силистра, с постоянен адрес: гр. Дулово, общ. Дулово, обл. Силистра, ул. „\*\*“, да заплати в полза на държавата по бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд – Дулово, сумата от 35.00 лева /тридесет и пет лева/, представляваща разноси по делото за СХЕ.

На основание чл. 309, ал. 4 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТМЕНЯ взетата мярка за неотклонение „Подписка” спрямо подсъдимия Б. Ш. ИСМ. по време на досъдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване или протест в 7 – дневен срок пред Силистренски окръжен съд, считано от днес.

След подписване на споразумението от страните и на основание чл. 383 от НПК, във връзка с чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 242/2021 г. по описа на Районен съд – Дулово по отношение на подсъдимия Б. Ш. ИСМ., поради постигане на споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на обжалване.

Заседанието приключи в 14.40 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Дулово:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_